

제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(III) 2차 포럼

지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 고등교육 개발협력 실천 전략

2019. 12. 12 (목) 09:30 ~ 17:00
코트야드 메리어트 남대문 (3F) 한양3,4

Higher
Education



한국교육개발원
KOREAN EDUCATIONAL DEVELOPMENT INSTITUTE



제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸

SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(III) 2차 포럼

Program

구분	내용	발표자 및 토론자	소속
등록 (9:30~10:00)	[등 록]		
개회 (10:00~10:20)	[개 회] 사회: 서예원(한국교육개발원)		
	인사말	박병영	한국교육개발원 미래교육연구본부장
세션 I (10:20~11:45)	[세션 1] SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략(I) 사회: 서예원 (한국교육개발원)		
	지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력연구(III) : 고등교육 실천 전략 개요	안해정	한국교육개발원
	발제 1: 고등교육 국제 동향	김선주	부경대학교
	발제 2: 국내 대학의 국제개발협력 역량과 과제	변기용	고려대학교
	발제 3: 주요 중점협력국가의 고등교육 현황과 과제	곽재성	경희대학교
오찬 (11:45~13:15)	[오 찬]		
세션 II (13:15~15:00)	[세션 2] SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략(II) 사회: 서예원 (한국교육개발원)		
	발제 1: 우리나라의 고등교육 분야 ODA 사업 현황과 과제	채재은	가천대학교
	발제 2: 국제기구의 고등교육 분야 개발협력 동향	최동주	숙명여자대학교
	발제 3: 선진공여국의 고등교육 분야 개발협력 동향	박환보	충남대학교
	발제 4: SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략	안해정	한국교육개발원
휴식 (15:00~15:20)	[Coffee Break]		
세션 III (15:20~17:00)	[세션 3] 종합 토론 좌장: 윤종혁 (한국교육개발원)		
	토론 1	이장규	서울대학교
	토론 2	정우탁	서울특별시교육청
	토론 3	오은경	교육부
	토론 4	양혜경	한국국제협력단
	토론 5	임진호	한국기술교육대학교
	토론 6	홍문숙	서울대학교
	질의 응답	참석자 전체	



Contents

[세션 1] SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략(I)

지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력연구(III) : 고등교육 실천 전략 개요 3
안해정 (한국교육개발원)

발제 1: 고등교육 국제 동향 11
김선주 (부경대학교)

발제 2: 국내 대학의 국제개발협력 역량과 과제 29
변기용 (고려대학교)

발제 3: 주요 중점협력국가의 고등교육 현황과 과제 41
곽재성 (경희대학교)

[세션 2] SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략(II)

발제 1: 우리나라의 고등교육 분야 ODA 사업 현황과 과제 53
채재은 (가천대학교)

발제 2: 국제기구의 고등교육 분야 개발협력 동향 65
최동주 (숙명여자대학교)

발제 3: 선진공여국의 고등교육 분야 개발협력 동향 81
박환보 (충남대학교)

발제 4: SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략 93
안해정 (한국교육개발원)



Contents

[세션 3] 종합 토론

토론 및 공개질의	105
이장규 (서울대학교)	
정우탁 (서울특별시교육청)	
오은경 (교육부)	
양혜경 (한국국제협력단)	
임진호 (한국기술교육대학교)	
홍문숙 (서울대학교)	

※ 본 포럼 자료집의 내용은 2019년도 한국교육개발원 기본연구 「지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육 개발 협력 연구(Ⅲ): 고등교육 실천전략」의 연구보고서 초안을 일부 발췌한 것으로, 보고서의 출간(2020년 1월 예정) 이전까지 인용 및 배포를 금합니다.

[세션 1]
SDGs 달성을 위한 고등교육 분야
개발협력 실천 전략(Ⅰ)

사회: 서예원 (한국교육개발원)



제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(III) 2차 포럼

**지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한
교육개발협력연구(III)
: 고등교육 실천 전략 개요**

안해정 (한국교육개발원)

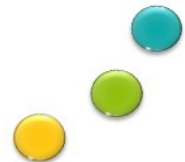
Higher
Education



연구 개요

지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(III) : 고등교육 실천 전략

안해정
(글로벌교육협력연구실)



목 차

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 5년 중장기 연구 개요
3. SDGs 고등교육 목표 및 지표
4. 3차년도 연구

1. 연구의 필요성 및 목적

원조효과성 제고

- SDGs 채택 : 분야별 전문성 필요
- 실질적, 구체적 이행 전략 필요

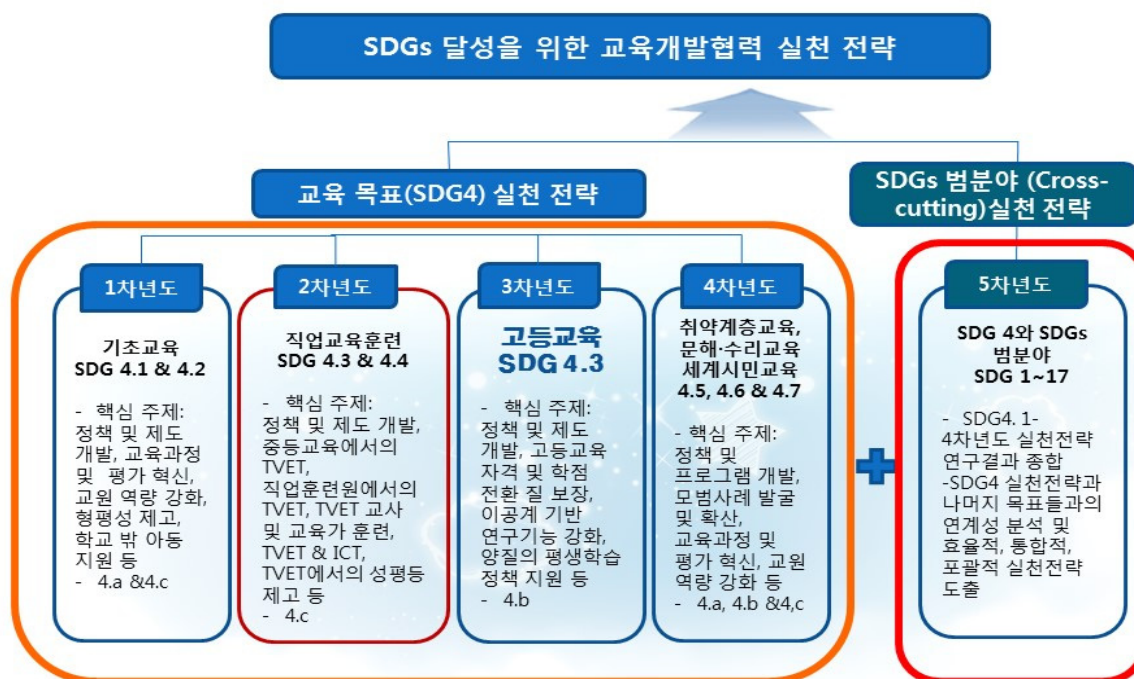
실천 전략

- 교육개발협력사업 발굴 및 프로그램 개발과 수행에 활용

연구 목적

- 개발도상국의 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 지원하기 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략 모색

2. 5년 중장기 연구 개요



3. SDGs 고등교육 관련 목표 및 지표

SDG 4.3

2030년까지 모든 여성과 남성에게 적정비용의 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다.

<글로벌지표> 4.3.1: 청년/성인의 지난 12개월간 형식, 비형식 교육 및 훈련 참여율(성별)

SDG 4.b

2020년까지 전세계적으로 개발도상국, 특히 최빈국, 군소 도서개발국, 아프리카 국가에서 선진국이나 기타 개발도상국의 직업훈련, ICT, 과학기술 및 공학 분야를 포함한 고등교육에 등록하도록 지원하는 장학금을 실질적으로 확대한다.

<글로벌지표> 4.b.1: 연구 부문 및 유형별 장학금 관련 공적개발원조(ODA) 규모

4.3 접근성(accessibility) + 양질의 교육(affordable and quality)

양적 기회 확대

질 제고

성평등

4.b 장학금확대

지속가능성: 노동시장 연계/일자리 매칭

개도국

고용

개도국의 국가발전계획/전략

한국

한국 고등교육의 문제

기존 고등교육 개발협력 성과 + 새로운 전략

4. 3차년도 연구

● 국내외 고등교육의 쟁점 및 과제

고등교육의 국제 동향

ICT

이동성
Mobility질 보장
Quality Assurance학위 인정
Recognition

우리나라 고등교육 현황 및 대학의 국제개발협력 과제

- 우리나라 고등교육의 현황과 정책 환경
- 고등교육 분야 개발협력의 주요 쟁점과 과제

● 개발도상국의 고등교육 현황

개발도상국의 고등교육 수준별 유형화 분석

고등교육

62 개국

R&D

47 개국

산업구조

105 개국

- 우리나라 국가협력전략(CPS) 상 유무상 ODA 통합 중점협력국(24개국)

지역	중점협력국명
아시아 (11개국)	베트남, 인도네시아, 캄보디아, 필리핀, 방글라데시, 몽골, 라오스, 네팔, 스리랑카, 파키스탄, 미얀마
아프리카 (7개국)	가나, 에티오피아, 모잠비크, 르완다, 우간다, 탄자니아, 세네갈
중동, CIS (2개국)	우즈베키스탄, 아제르바이잔
중남미 (4개국)	콜롬비아, 페루, 볼리비아, 파라과이

주요 중점협력국가 고등교육 동향 및 발전 과제 탐색

- 아시아(6개국): 라오스, 몽골, 미얀마, 베트남, 인도네시아, 필리핀
- 아프리카(3개국): 가나, 르완다, 우간다

● 한국의 고등교육 분야 ODA 현황

우리나라 고등교육 분야 ODA 사업 통계 분석

- 2015~2017년 통계

우리나라 주요 고등교육 분야 ODA 사업 현황

교육부	KOICA	EDCF
• GKS • 아세안대학 이러닝지원 • 글로벌 교육지원 • 국제협력선도대학 육성지원 • UNESCO-UniTWIN	• 대학설립 지원 • 대학역량 강화 • KOICA 석사학위연수 • 민관협력사업(고등교육)	• 대학설립 지원

● 해외 고등교육 분야 개발협력 현황

국제기구의 고등교육 분야 개발협력 현황(2009-2018)

지역 및 경제 협력체	개발은행	UN 산하기구
• EU • APEC • ASEAN • OECD	• WB • ADB • AfDB • IDB	• UNESCO • UNDP • UN HESI • ITU 등

선진공여국의 고등교육 분야 개발협력 현황

일본	네덜란드	호주	미국
----	------	----	----

● 고등교육 분야 개발협력 실천전략 도출

접근성 제고

- SO: 기술중심대학지원, 온라인 교육정보 확산
- WO: 국제협력(파트너십) 강화
- ST: 특수목적형 대학 및 여대지원
- WT: 취약계층 지원 확대

질 제고

- SO: 교수 및 연구 역량 강화, ICT 활용
- WO: 상생의 개발협력 추진, 전문 인력 확보
- ST: 과학기술 분야 지원
- WT: 사업 효과성 제고

지속가능성 제고

- SO: 산학협력 활성화
- WO: 전문가 양성 및 개발협력 효율성 제고
- ST: 취창업 기회 확대, 미래대응 협력 활성화
- WT: 민관협력 활성화

감사합니다

제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(III) 2차 포럼

발제 1: 고등교육 국제 동향

김선주 (부경대학교)

Higher
Education



변화하는 고등교육의 국제동향

김선주

부경대학교

KEDI SDG 포럼 2019. 12. 12

개요

- I ICT와 고등교육
- II 고등교육 영역에서의 이동성(mobility)
- III 고등교육 질보장(quality assurance)
- IV 학위인정(qualification recognition)
- V 시사점

I. ICT와 고등 교육

I. ICT 실행 전략과 환경 변화

- 유네스코의 2015년 인천선언

- ICT는 “교육 시스템 구축, 지식의 확산, 정보 접근, 학습의 질 제고, 효율적 교육서비스 제공 전략”

- 교육과정개발, 교사훈련, 교육평가 및 모니터링 등 다양한 분야에 활용

- 아시아와 아프리카의 개발도상국의 질 좋은 교육에의 접근 가능성을 높이고 지속적인 발전을 가능하게 할 수 있는 주요 수단으로 인식

- 2015년 5월 중국 칭다오에서 열린 ICT 고위급 포럼

- ICT를 통한 SDG 실현을 위한 구체적인 실행방안을 담은 칭다오 선언(Qingdao Declaration) 발표

- 유네스코는 효과적인 ICT 활용과 성과를 위해 디지털 격차해소, 교사훈련, 지속적 펀딩 강조

I. ICT 실행 전략과 환경 변화

<칭다오(Qingdao Declaration) 선언 주요 내용>

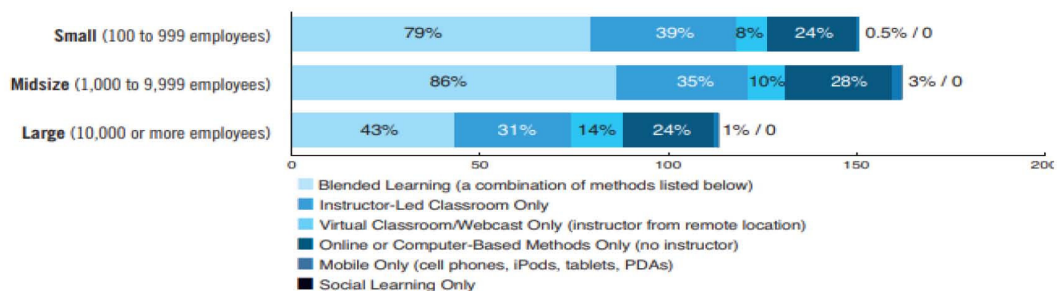
주제	내용
접근성과 포용성	교육에의 접근성을 높이는 동시에 학습 격차 해소 ICT를 통한 신속한 위기상황 대처(재난으로 인한 학교시설 파괴시 등)
공개교육자료(OER), 오픈 솔루션	공개교육자료를 활용한 양질의 교육과 평생학습기회 확장 공개접근가능한 저널, 학습자료, 강좌 등
양질의 학습	ICT를 티칭과 학습에 통합 ICT를 활용하는 교사의 역량 강화 및 혁신 유도
평생 학습 경로	ICT를 형식, 비형식교육, 직업교육, 직업훈련에 활용
온라인 학습 혁신	ICT활용 학습의 질보장, 효과성, 인증 MOOC활용, 빅데이터 활용
온라인 학습의 질보장과 인정	ICT활용 학습의 투명한 질관리 기준 마련 혁신적 온라인 학습결과의 인정, 검증, 인증 방법의 다양화
모니터링과 평가	지식의 전달과 창출, 역량강화, 가치, 태도 함양에 대한 모니터링 개별국가의 지속적 모니터링 시스템 지원
책무성과 파트너십	다양한 이해관계자의 파트너십 강화 민관 파트너십을 통한 혁신적 펀딩 메커니즘 개발
국제협력	교육 2030과 연계해 다음 활동 추진 -개발도상국을 지원하는 국제적 펀드 조성 -ICT 교육 전문성과 지식을 공유하는 글로벌 네트워크 수립 -기술기반혁신교육의 우수사례 공유

5

I. ICT 실행 전략과 환경 변화

- 공공기관이나 사기업의 ICT 활용 증가
 - 기업들은 가상현실 및 웹캐스트 교육장, 온라인 기반 학습, 모바일 매체 기반 학습을 단독으로 혹은 전술한 방법들을 복합적으로 활용
 - 기업의 규모가 커질수록 강의실교육에만 의존하는 비율이 감소하며, 가상현실 및 웹캐스트 교육장 등 ICT 기술을 활용하는 비율이 커짐
 - 고등교육영역에서의 ICT의 적극적 활용과 민간 협력이 요구됨

<기업규모에 따른 교육훈련 전달방식(2018)>



출처: Training Magazine, 2018

6

I. ICT를 활용한 고등교육의 미래

● “Access, Equity and Quality: Envisioning the Future of Higher Education in a Digital Age” 프로젝트 (2014~2016)

- 고등교육환경과 맥락에서 오픈, 온라인 교육의 현황이 무엇이고 티칭, 학습과 같은 교육에 어떤 변화를 초래할 것인지 미래예측 분석을 실시
- 고등교육기관의 교수자와 직원들이 오픈된 디지털 자원을 사용할 수 있도록 역량을 강화하고 이를 고등교육 교육과정에 반영해야 함
- OER/MOOC를 기반으로 한 학습결과를 인증하고 인정하는 방법을 개선해야 함

7

I. ICT를 활용한 고등교육의 미래

ICT 활용한 학습과 결과인정

- 개방된 학습 내용(open content)은 앞으로 티칭과 학습에서 핵심적이고 필수불가결한 부분
- OER이나 MOOC 등과 같은 온라인 기반으로 경험된 학습결과의 어떻게 평가하고 인정하느냐가 핵심 문제로 등장
- 실제로 기존의 고등교육기관에서 제공한 학력과 자격 체계(system of credentialing)의 변화는 학점전환체계의 다양화, 마이크로디그리(microdegree)의 도입 등으로 도전을 맞고 있음

8

I. ICT를 활용한 고등교육의 미래

평생학습사회를 위한 ICT 활용

- ICT는 다양한 학습자들의 평생학습기회를 촉진시키는 수단이 되어 개인학습자들의 필요와 선호도에 맞게 교육목표, 시간, 수준을 통합
- ICT를 단순히 지식이나 내용을 전달하는 도구로 접근할 것이 아니라 우리의 사고 도구, 아이디어와 표현의 장으로 활용
- 고등교육 영역에서 평생교육의 목표와 현실을 반영하는 ICT를 기반으로 하는 평생학습모형의 개발 가속화, ICT를 활용해서 평생에 걸쳐 학습자의 역량을 강화하는 쪽으로 대학의 변모

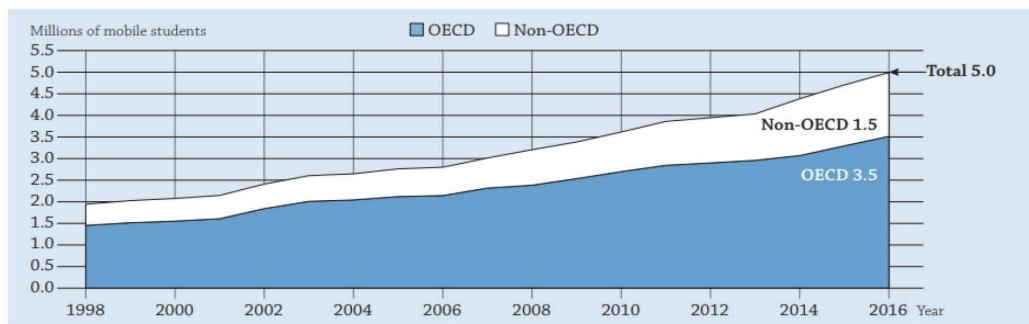
9

II. 고등교육 영역에서의 이동성(mobility)

II. 학생이동의 유형

- 향후 유학생(학부생, 대학원생)의 이동 흐름은 고등교육 참여가능 인구수(18세-22세), 1인당 GDP, 정치적 상황과 같은 국제화 요인에 의해 영향을 받을 것임(British Council, 2014).

<전세계 유학생 추이>

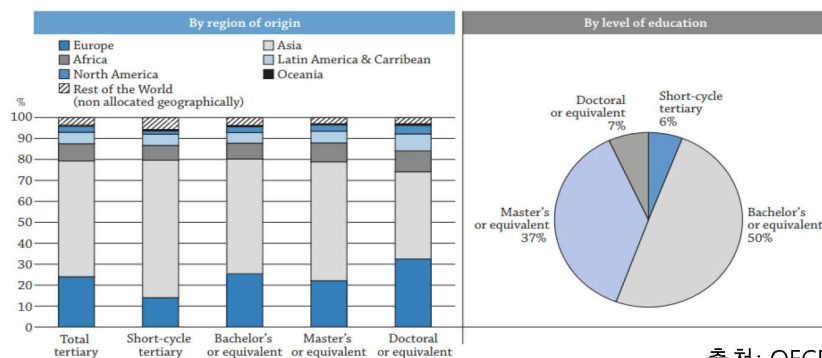


출처: OECD, 2018

II. 학생이동의 유형

- OECD 국가들로 유학 온 학생들의 절반 가량은 학부 과정에 등록되어 있으며, 약 37%는 석사과정에, 약 7% 가량은 박사 과정에 등록(OECD, 2018).
- OECD 국가들로 유학 온 학생들의 국적
 - 전체의 55%인 190만 명은 아시아 출신, 이 중 86만 명이 중국 출신
 - 85만명은 유럽 출신

<OECD 유학생 출신지 분포 및 유학 단계>

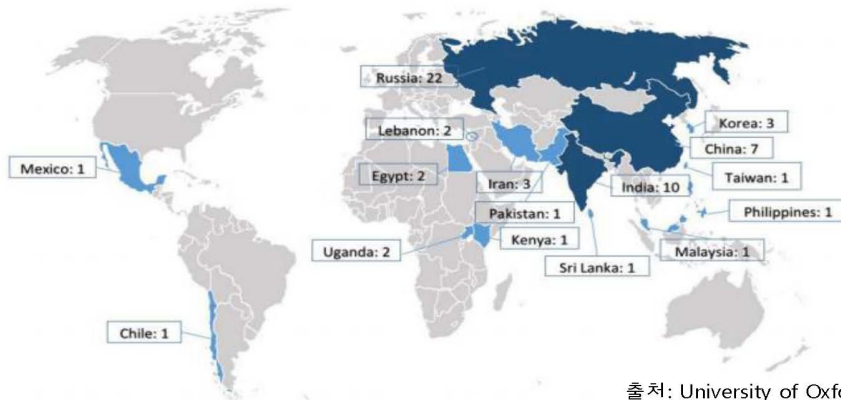


출처: OECD, 2018

II. 학생이동의 유형

- 개발도상국에 기반을 둔 대학들이 국제 캠퍼스를 활발히 설립
 - 러시아, 중국, 인도 등의 대학들은 해외 분교 설립을 통하여 학교의 평판을 제고하고 새로운 유형의 학생들을 타겟
 - 해외 분교는 대체로 본교와 인접한 국가에 설립
 - 러시아 대학들의 해외 분교는 구소련 국가들에 집중
 - 중국의 샤먼대학(Xiamen University)은 말레이시아에 분교 설립

<개발도상국의 해외 브랜치 캠퍼스(branch campus) 현황>

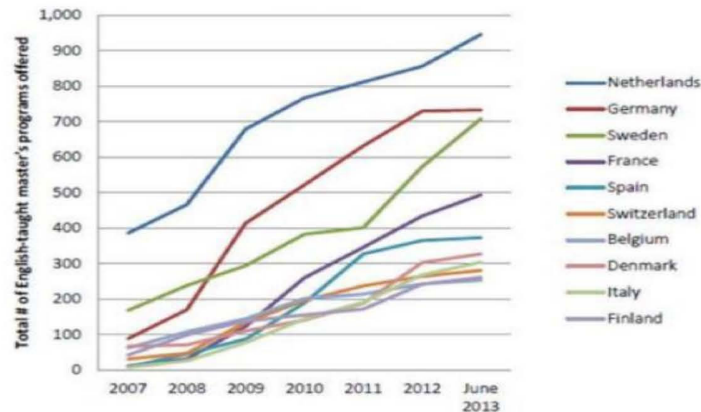


출처: University of Oxford, 2017

II. 학생이동의 유형

- 유럽의 경우 영어를 사용하는 석사 프로그램이 급증
 - 네덜란드: 약 400여개에서 2013년 900이상으로 급증 (2007)
 - 독일: 100여 개에서 700개 이상으로 영어 사용 석사 프로그램 증가

<유럽 내 영어 사용 석사 프로그램>



출처: University of Oxford, 2017

III. 고등교육 질보장 (quality assurance)

III. 고등교육의 양적 팽창과 질보장체계의 발전

고등교육 질보장 설립 배경과 과정

- 공공부문의 재정집행에 대한 책무성 강화
- 고등교육 대중화(massification of higher education)
 - 과정: 내부 질관리 시스템은 대부분 국가정책 혹은 질관리 기구 설치를 통한 외부의 질관리(external quality assurance) 메커니즘과 연계해서 변화 및 발전
 - 예) 개별국가(호주의 TEQSA, 영국의 QAA) 혹은 권역별(EU, ASEAN) 정책적 시도와 직접적으로 연관되어 진행
- UN, OECD 같은 국제기구 차원 질보장 가이드라인개발: HE수요자를 부실기관으로부터 보호

16

III. 유럽의 질보장 시스템

유럽의 질보장 시스템 발전 과정

- 1988년 교육장관회의
 - EU회원국들에게 고등교육의 질보장 체계를 수립하고 유관 기관이 지속적으로 협력할 수 있는 네트워크의 필요성에 합의
- 2000년 유럽 고등교육 질보장기구 네트워크인 ENQA(European Association for Quality Assurance in Higher Education) 설립
 - 유럽 권역내의 고등교육 질보장기관의 우수사례를 공유, 상호협력
- ENQA E4 그룹 형성
 - 유럽학생연합(ESU, European Students' Union), 유럽대학연합회(EUA, European University Association), 유럽고등교육기관연합회(EURASHE, European Association of Institution in Higher Education)과 유럽 고등교육 분야의 혁신에 중요한 이해관계자의 역할을 수행

17

III. 유럽의 질보장 시스템

유럽의 질보장 시스템 발전 과정

- ENQA: 유럽 질보장 가이드라인(ESG, European Standards and Guidelines for Quality Assurance), 2005년 베르겐 선언
- 주요내용
 - 유럽 고등교육기관들의 내부 질보장(internal QA)과 자체평가의 효과적인 전략수립과 실행을 지원하는 기준과 지침을 제공
 - 고등교육분야의 외적 질보장(external QA)의 목표수립, 의사결정, 실행 방법, 보고서 내용 등에 대한 기준과 지침을 담고 있음
 - 외부 질보장기구들의 질보장 절차, 운영, 독립성, 책무성 등에 관한 기준과 지침을 제공하고 있음

18

III. 유럽의 질보장 시스템

유럽의 질보장 시스템 발전 과정

- 유럽 고등교육 질보장기구등록제 (European Register for Quality Assurance Agency)
 - EQAR에 등록된 질보장기구들이 국가별 기준을 충족하면 유럽 전 영역에서 활동할 수 있도록 허가(2008)
- 최근 동향
 - 학습자 중심의 교수학습 및 평가를 강조, 온라인학습, 국경을 초월해서(transnational) 진행되는 학습에 관한 내용이 보완 (2015)-학생이동 촉진

19

III. 아세안의 질보장 시스템

ASEAN 고등교육 질보장 추진 주체

- 아시아 동남아 교육장관기구(SEAMEO, 1965)
 - SEAMEO-RIHED(동남아고등교육개발센터): 동남아지역
- AQAN(ASEAN Quality Assurance Network)
 - AQAN은 2008년 말레이시아의 질보장기구인 MQA(Malaysian Qualifications Agency)와 SEAMEO-RIHED가 공동설립
 - 쿠알라룸푸르 선언; 유럽 볼로냐 모델과 같은 아세안 질보장 프레임워크개발 추진 내용 선언
 - 고등교육 분야의 아세안 질보장 프레임워크(AQAFHE) (2011~)
- AUN(ASEAN University Network): 고등교육 질보장 활동
- 말레이시아 MQA(Malaysian Qualifications Agency)

20

IV. 학위인정 (qualification recognition)

IV. 학위인정

자격 및 학위인정제도 설립 배경과 과정

● 유네스코를 중심으로 학위인정에 관한 논의 시작

- 1947년 유네스코 총회에서 대학 간의 졸업장과 학위 비교를 통한 인력이동 논의 본격화
- 1960년대 유네스코는 국제기준마련(international standard-setting)에 착수, 교육기관에서 발부하는 다양한 자격(qualification) 등가성 연구 실시
- 1968년 유네스코 총회에서 외국에서 취득한 자격인정에 관한 글로벌 협약의 가능성에 대한 타당성 조사 but..
- 1971년 최초의 학위인정협약인 '유네스코 라틴아메리카 자격인정협약' 채택
 - 5개의 유사 지역협약--지중해 인접 아랍 및 유럽국가(지중해 협약)(1976), 아랍(1978), 유럽(1979), 아프리카(1981), 아시아태평양(1983)--이 채택

22

IV. 유럽의 학위인정 동향

유럽의 학위인정제도 설립 배경과 과정

- 유럽의 학위인정은 고등교육통합과 학위인정을 동시에 추진했던 리스본 협약(1997)과 볼로냐 프로세스(1999)의 발전과정을 통해 진행
 - 유럽은 대학을 계속교육, 직업교육의 대표적인 기관으로 인식
 - 볼로냐 프로세스를 구축하고 고등교육제도통합, 평생교육촉진, 인력이동의 활성화 추진
 - 유럽국가들 간의 상이한 교육체제를 유럽고등교육제도(EHEA)로 통합
 - 개별 국가의 국가자격제도(NQF) 수립을 통해 학습자가 취득한 학습결과와 자격을 상호비교·인정
 - 개인의 역량강화와 고용역량증가로 연계 노력

23

IV. 유럽의 학위인정 동향

유럽의 학위인정제도 설립 배경과 과정

- 유럽의회와 UNESCO가 추진한 리스본 협약
 - 1997년 동협약 채택
 - 2004년에는 38개국의 비준
 - 2012년 현재 47개 회원국의 비준과 8개 비회원국의 비준
 - 2018년 기준 55개국에서 비준한 학위인정의 대표적인 권역별 협약
- 리스본 인정 협약의 핵심 원칙
 - 외국에서 취득한 자격의 공정한 평가를 받을 권리를 보장
 - 실질적인 차이를 능동적으로 증명할 수 없다면 개인이 소지한 학습결과로써의 자격과 학위를 인정

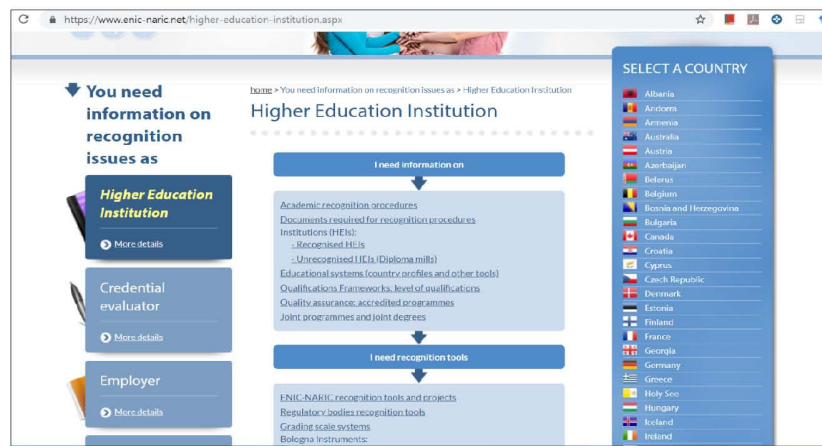
24

IV. 유럽의 학위인정 동향

유럽의 학위인정기구 ENIC-NARIC 네트워크

- 유럽의 리스본 협약을 비준한 55개 국가의 교육시스템에 대한 정보와 NIC를 포함한 주요 컨택포인트에 대한 정보를 제공함으로써 학위인정과 인력 이동성 촉진에 기여

<ENIC-NARIC 네트워크 국가별 정보 제공 현황(55개국)>



25

IV. 아태지역의 학위인정 동향

아태지역의 학위인정 제도 설립 배경과 과정

- 아태지역 학생의 국가 간 이동성(Mobility) 확대, 국제 학위인정 수요가 증가함에 따라, 유네스코 주도 고등교육 학위인정 국제협약 추진
 - 아시아·태평양 지역 고등교육 학위 인정에 관한 방콕협약 가입 ('83 서명, '89 발효)
 - 아시아·태평양 지역 고등교육 학위 인정에 관한 도쿄 개정협약 가입 ('11 서명, '18 발효)
 - *한국, 호주, 일본, 중국, 터키, 라오스, 방글라데시, 캄보디아, 아르메니아, 티모르, 교황청 서명
 - 호주('11년), 중국('11년), 뉴질랜드('15년), 일본('17년), 한국('17년)이 비준함에 따라 '18년 2월 발효
 - 고등교육 학위 인정 인프라 구축을 위한 국가학위인정정보센터 (NIC:National Information Center) 사업추진(2012-) 및 공식지정(2019)

26

IV. 아태지역의 학위인정 동향

아태지역 학위인정의 주요 현안

<유네스코 아태자격인정 협약 주요내용: 고등교육분야>

제목	주요내용
전문	- 개정협약의 의의 및 목적
제3장	자격평가에 관한 일반 원칙 - 외국에서 취득한 자격 소지자는 투명성, 일관성, 신뢰성, 공정성 및 비차별 원칙아래 인정평가를 받을 수 있는 권리를 지님
제4장	고등교육에 대한 접근 자격 인정 - 당사국은 타 당사국과 고등교육 접근의 일반요건에 실질적인 차이가 없는 한, 타 당사국이 수여한 자격을 인정해야 함
제4장 7조	비전통방식 취득 자격 인정 - 당사국은 비전통적 방식(non-traditional)으로 취득한 자격을 공정하게 인정해야 함
제7장	난민, 유민 및 피난 상황에 처한 자들이 보유한 자격의 인정 - 당사국은 난민 등이 취득 자격을 증빙서류로 증명할 수 없는 상황이라도, 인정평가를 받을 수 있도록 평가절차를 개발해야 함 - 당사국은 사전학습인정 절차를 개발하는데 필요한 모든 합리적인 노력을 해야 함
제8장	국가정보센터 설치 - 국가정보센터(national information center) 설치 - 자국의 공인된 고등교육제도 정보 제공 의무 등
제10장	종결조항 - '협약의 효력발생' 및 '1983년 협약과의 관계' 등

출처: 김선주(2018a)-유네스코 아태지역 자격인정협약(2011) 재구성

27

IV. 아태지역의 학위인정 동향

아태지역 학위인정의 주요 현안

● 유네스코 아태 협약의 학위인정 핵심 이슈

- 고등 교육에의 접근을 위한 자격인정 강화: 인적 이동성(mobility)을 촉진해 경제·사회·문화·기술적 발전과 협력을 강화 : 실질적인 차이(substantial difference)
- 자격보유자의 자격을 증명할 수 있는 문서가 구비되지 않은 상황에서도 적극적으로 '난민, 유민, 유사상황에 처한 자들' (이하 난민)의 자격을 인정 명시(7장).
- 고등 교육에 접근을 가능하게 하는 비전통적 방식(non-traditional modes)으로 취득한 자격에 대해 협약국들의 공정한 평가(4.7조)

28

IV. 아태지역의 학위인정 동향

아태지역 학위인정의 주요 현안

- 도쿄협약실행의 주요 내용인 국가학위정보센터(NIC) 네트워크 런칭

→ APNNIC 출범식:호주, 뉴질랜드, 일본, 한국, 몽골, 베트남, 중국, 홀리씨, 8개국이 APNNIC(Asia-Pacific Network of National Information Center) 설립하는데 서명하고 동의함(2019, 9월)



29

V. 시사점

V. 시사점

- 고등교육 영역에서 ICT의 활용이 더욱 가속화
- 국경을 초월한(transnational) 교육은 프로그램과 교육과정의 이동, 캠퍼스의 이동, 학생의 이동의 형태 확대
- 고등교육의 질관리의 지역별 협력을 통한 확대 및 강화
- 유네스코 협약(글로벌)을 기반으로 추진되고 있는 학위인정이슈는 고등교육에의 접근성 높이는 것이 핵심목표→고등교육 개발협력



SDG 4.3. 대학을 포함한 양질의 고등교육 제공

SDG 4b. 개발도상국 고등교육 장학금의 실질적인 확대

31

Thank you

seonkim@pknu.ac.kr

제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(Ⅲ) 2차 포럼

발제 2: 국내 대학의 국제개발협력 역량과 과제

변기용 (고려대학교)

Higher
Education





제145차 KEDI 교육정책 포럼 및 SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(III) 2차 포럼

우리나라 고등교육 현황 및 대학의 국제개발협력 과제

2019. 12. 12



변 기용 (고려대학교 교육학과)
고려대 고등교육정책연구소장

한국 고등교육체제의 구조적 특징과 당면한 문제점

- 사립대학, 특히 자생력이 부족한 중소 규모 사립대학이 상당 부분을 차지
 - ✓ 재적 학생 기준 사립대학이 전체 대학의 거의 75%; 등록금에만 의존; 전입금 규모는 극히 미미
- 4년제 일반대학 중심의 고비용 저효율 구조와 폐쇄적·경직적 학사 운영
 - ✓ 재적 학생 기준 사립대학이 전체 대학의 거의 78%; 학력 과잉 21.2%; 전공-일자리 불일치 정도는 50% 수준, 세계적으로도 최상위 수준
 - ✓ 다양한 저비용 고등교육의 제공 방식과 가능성에 대한 보다 심층적 고민이 필요
- 다양한 고등교육기관 간 적절한 역할 구분 및 연계 체제 미흡
 - ✓ 단선적 대학자율화 정책 '공유지의 비극' 초래; 특성화를 위한 거시적 틀이 없는 상태에서 미시적 차원에서만 개입 => 모든 대학이 교육, 연구, 산학협력을 추구
 - ✓ 대학, 전문대학, 평생교육기관과 직업교육기관의 구분이 모호 => 상태 악화
- 뿌리 깊은 공급자 중심 대학 운영 관행과 문화

압축적 고등교육 팽창과정과 축적된 구조적 문제점

지역 강소대학 육성 방안(안): 핵심 추진과제

❖ 대학/지역

[과제 1] 교육 기초역량 강화를 위한 대학 체질 혁신

(예: 수직적/수평적 특성화, 효과적 지원 체제 구축, 개혁에 대한 공감대 형성)

[과제 2] 상생적 발전을 위한 대학과 지역사회간 효과적 연계 체제 구축

(예: 산학협력, 지역사회 서비스, 평생교육, 졸업생들의 취업 등)

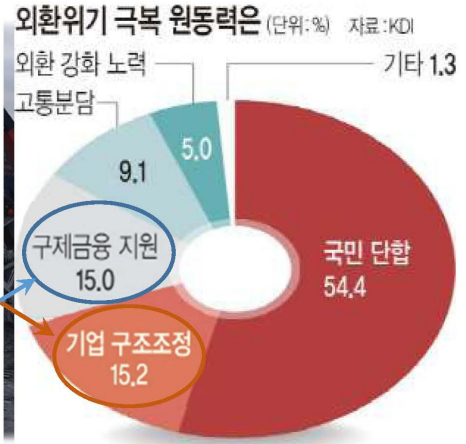
❖ 중앙 정부

[과제 3] 대학/지역이 추진하는 변화 노력을 추동하기 위한 Seed money 제공

누구를 대상으로, 어떤 평가방식으로 재정을 배분하는 것이 타당할 것인가?

[과제 4] 소규모 대학의 자원 한계를 극복하기 위한 대학간 연계 정책적 지원

(예: 교직원 역량 개발 프로그램, 인적, 물적 자원의 공동 활용 등)



문재인 정부 고등교육 정책 기본방향



출처: 교육부 보도자료(2017. 11. 30)

I
4차 산업혁명을 선도하는 인재양성

대학 **경쟁력** 을 강화하겠습니다

**경쟁력 있는
국립대학 육성**

- 국립대학혁신지원사업 확대
(‘17) 18개 대학, 총 210억원
→ (‘18) 39개 대학, 총 800억원

**건전하고 민주적인
사립대학 발전**

- 사학혁신위원회 운영
- 사학의 체질개선을 위한 제도개선 사항 발굴

**균형발전을 위한
지방대학 지원**

- 지방대학-자자체-공공기관 클러스터 시범 사업(5개 내외)
- 지역 강소대학 육성전략 마련

**직업교육 중심기관으로서
전문대학 강화**

- 전문대학 재정지원사업 확대·개편



출처: 교육부(2018. 1). 정부업무보고 12

I
4차 산업혁명을 선도하는 인재양성

대학의 **자율적 발전** 을 지원합니다


**구조개혁평가를
대학 기본역량진단으로 개선**

자율역량을 갖춘 대학은 적극 지원
미흡한 대학은 재정지원 제한


**자율성 확대를 위한
대학 재정지원사업 개편**

복잡한 재정지원 사업 단순화
(일반재정지원사업/특수목적지원사업)
대학재정운영의 자율성 강화


**자율적 발전을 촉진하는
규제 혁신**

국내대학 교육과정 해외 진출 허용
학교유휴재산의 수익창출 허용
융합전공, 유연학기제 도입 등
학사제도 유연화 및 자율성 확대

출처: 교육부(2018. 1). 정부업무보고 13

문재인 정부의 대학 구조개혁 및 재정지원 정책

- **국립대학 육성을 통한 고등교육 공공성 제고**
 - ✓ 국립대학 혁신 지원사업 확대
 - ✓ 공영형 사립대 및 공영형 전문대 육성
 - ✓ 국공립대 네트워크 도입
- **대학 기본역량 진단(2주기 대학구조개혁 평가)**
 - ✓ 1주기와는 달리 진단결과를 자율개선대학, 역량강화대학, 재정지원대학의 3수준으로 구분
 - ✓ 평가결과를 재정지원과 연계, 자율개선대학과 일부 역량강화대학에는 일반재정지원
 - ✓ 절대 점수가 높은 대학이 많은 권역이 불리하지 않도록 50% 내외는 권역별로 선정, 10%는 절대점수 선정
- **대학재정지원사업 개편 방안**
 - ✓ 국립대학 육성사업 확대, 일반재정지원사업 확대, 특수목적지원 사업 단순화
 - ✓ 대학 기본역량 진단 결과와 재정지원의 연계

문재인 정부 고등교육 개발협력 기본방향

- **상위의 제약 조건**
 - 문재인 정부 국정과제", "관계부처 합동 2019 국제개발협력 종합시행계획"
 - **상생의 관점에서 공여국과 수원국이 공동의 발전 모색**"; "국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화(국정과제)"를 통해 개발협력을 통해 국내 기업(혹은 대학)이 새로운 시장을 개척하고 청년들의 일자리를 창출할 수 있는 방안 모색(대한민국 정부, 2017)
 - 개발협력 성과의 지속가능성이 강조 => 지속가능성을 담보할 수 있는 "수원국의 역량 강화와 책무성"이 개발협력의 주요 쟁점
- **실천 전략 도출의 방향**
 - **ODA는 단순히 수원국에게 베풀어 주는 것이라는 전통적 관점에서 탈피**
 - 상생의 관점에서 수원국의 역량을 키워나가되, **대학생들의 미래 역량 개발과 일자리 창출에 도움이 될 수 있는 지속가능하고, 향후 발전 잠재력이 큰 개발협력 과제를 새로이 창출**하는 것이 핵심

기존의 ODA 접근방식

- GKS로 대표되는 정부초청 장학사업
 - 국제협력선도대학 육성지원 사업
 - ASEAN 이터닝 지원 사업 등 인프라 구축
 - 기타 물적, 인적 원조사업
- 어차피 가용한 재원이 한정된 상황에서 효과가 제한적인 단발적인 개발협력 사업과 프로젝트보다는 보다 파급력과 지속력이 큰 프로그램을 제도화된 기반을 가지고 체계적으로 추진해 나갈 수 있도록 하는 것이 중요

새로운 ODA 접근방식의 모색

- ❖ 대학구조개혁 상황에서 **지방대학 특성화 전략**의 하나로 국제협력선도대학 등 ODA 사업을 적극 활용 => “**개도국에서의 대학생 해외 봉사 및 서비스 러닝 활성화 사업(가칭)**”을 정부 재정지원 사업으로 론칭
- ❖ 정부는 정부 **각 부처(교육부, 문화부, 외교부, 산자부 등)**와 **개별 대학들이 보유한 다양한 자원을 연계**하여 **해외 교환학생 프로그램과 해외 봉사, 혹은 서비스 러닝을 결합**한 새로운 고등교육 개발협력 사업의 아이템 도출 (예컨대 : 프로젝트 기반 현장중심 협동학습; 정부 차원의 해외 인턴십 프로그램과 ODA의 연계)
- ❖ 한동대 **GEM(Global Engagement & Mobilization)**과 **C-LAB(i-Creatinnovation Lab)**: 적정기술을 활용한 해외 전공 봉사사업
- ❖ 일본의 **SEND(Student Exchange Nippon Discovery) 프로그램**: 현지 학교에서의 일본 대학생들의 일본어 및 일본 역사 문화 보조교사 활동 지원 사업들을 연계해 나갈 필요

Significant Learning Experience (Fink, 2013)



11

고신대 특성화 사례

1. 소규모 밀착형 교육중심대학으로서의 뚜렷한 교육 미션과 조직문화

- 기독교 신앙공동체의 높은 공감대, 70% 기숙사 수용률, 민주적 교원문화

2. 지역사회를 섬기는 대학으로서의 특성화 전략

- 역사와 전통이 긴 의과대학과 간호대학을 통한 의료보건 분야 특성화로 지역 사회와 글로벌 사회를 섬겨옴.
- 부산 지역 사회를 섬기는 다양한 사회복지기관들의 수탁운영

3. 작은 대학으로서의 효율적인 운영 구조

	수탁운영기관	지자체 예산 지원규모
1	부산 중서영도구 어린이급식관리지원센터	연간 4억 원
2	아토피 천식 교육정보센터	연간 4억 원
3	영도구 장애인복지관	지원없음
4	영도구 자원봉사센터	지원없음
5	한국 도박문제관리센터 부산센터	지원없음
6	영도구 건강가정지원센터	지원없음
7	영도구 정신건강복지센터	지원없음



한동대 사례: 글로벌 전공봉사와 국제개발협력

GEM & SDG4

HU 한동대학교

글로벌전공봉사와 국제개발협력
한동대학교 사례:

GEM : Global Engagement & Mobilization
C-LAB : i-Creatinnovation Lab

2019.11.28

한동대학교 전산전자공학부
한윤식



GEM & SDG4

HU 한동대학교

대학의 전공봉사활동 ⇒ 국제개발협력사업

- 국제개발협력/봉사활동에 전문성 요구가 증가
 - NGO, 현지의 기관, KOICA Staff, ODA관련기관
- 봉사활동의 목표 및 성과 수준의 상향 조정
 - 현지 기관/현지민의 역량강화를 목표
 - 과제 수행의 **전문성** 및 **지속성/연속성** 필요
 - 학생들의 성장 및 현지기관의 성장
- 대학의 전공봉사활동을 국제개발협력활동으로 전환 가능
 - 학생들의 성장과 현지의 개발을 동시에 추구.
 - 대학별 전문 특성을 활용할 수 있음
 - 교수의 참여가 중요
 - 사전 답사, 현지기관과의 관계형성, 과제 기획
 - 과제의 수행수준(전문성) 확보
 - 대학원생/연구원의 참여 가능한 구조
 - 과제의 연속성 확보
- **월드프렌즈 봉사단사업을 대학의 국제개발협력사업으로 분산 필요.**
 - 대학의 교수들을 국제개발협력사업으로 유도/육성할 필요
 - 교수 Induction Program (국제개발협력학회 등)

새로운 ODA 접근방식의 모색

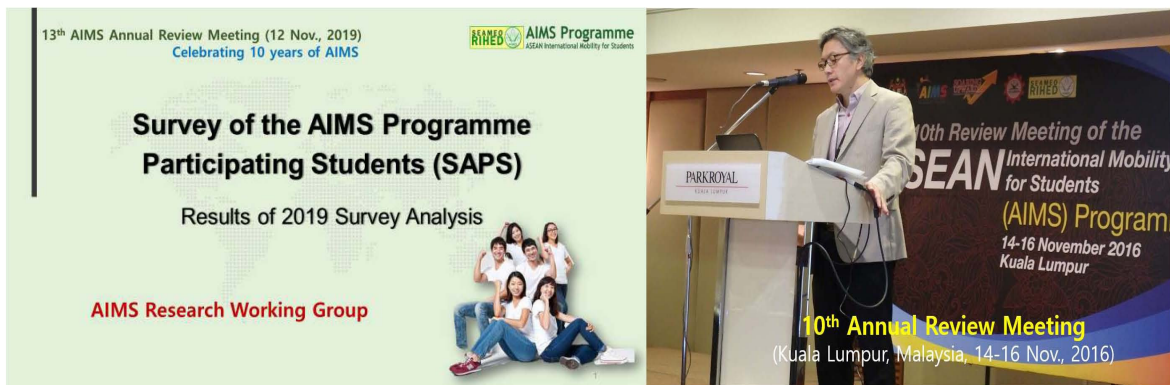
❖퇴직한 교수, 교사, 공무원 등 전문가들의 숫자가 급격히 확대

❖특히 공무원, 교수, 교사 등은 공무원, 사학연금 등의 혜택을 받고 있어 금전적으로 많은 보수를 주지 않고서도 각종 개발협력 사업을 지원하는 전문인력으로 쉽게 활용할 수 있다는 장점.

❖이들에게 외국인 유학생 유치, 적응, 상당에 대한 적절한 전문지식과 동기부여를 할 수 있는 교육훈련 체제의 구축과 전문가 양성·활용 프로그램의 시행이 필요(예컨대 삼육대 사례)

새로운 ODA 접근방식의 모색

- ODA 인프라 구축을 위한 개발도상국 지역학 및 전문가 육성 활성화 및 개발도상국 학자들과의 연구 네트워크 활성화



새로운 ODA 접근방식의 모색

- 기존에 시행되고 있는 개발협력 프로그램들이 어떠한 성과를 거두고 있는지 제대로 평가하고, 이러한 정보를 바탕으로 후속적인 개발협력 계획을 수립하는 체계적 평가 조정 시스템을 만들 필요
- ODA 자문과 협력을 위한 전문가 풀의 구성 및 교육부의 정책에 따라 고등교육 국제화 전략을 정부 차원에서 추진할 수 있는 조정기구(예컨대 국립국제교육원의 구성 및 역할 개편)의 설립 혹은 지정이 필요

Thank You

제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(III) 2차 포럼

발제 3: 주요 중점협력국가의 고등교육 현황과 과제

곽재성 (경희대학교)

Higher
Education



주요 중점협력국가 고등교육 트렌드 및 수요 탐색

2019.12

경희대학교 국제대학원
곽재성 교수

1

목차

1. 협력국 고등교육 현황과 정책
라오스, 미얀마, 베트남, 인도네시아, 필리핀, 가나, 르완다, 우간다
2. 협력국 고등교육의 일반적 경향
3. 제언

/31

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

라오스

[고등교육 정책과 전략]

2016~2020년 교육 계획(Education Sector Plan)

- 노동시장의 수요와 사회경제 개발계획에 부합하도록 고등교육 발전
- 교육과 학습의 질 향상
- 과학 연구, 기술 개발 및 서비스 지원
- 고등교육의 품질 보증 향상
- 고등교육 거버넌스 및 관리 개선
- 내부 및 외부 협력 강화

[주요 이슈와 발전 방향]

- 대학 자율성 확보 - 지나친 규제 (국립)와 무 규제(사립)
- 고등교육 자원의 부족 - 예산과 우수 교원
- 자조한 고등교육 진학률과 도농 격차

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

미얀마

[고등교육 정책과 전략]

국가교육전략계획(The National Education Strategic Plan: NESP)상의 고등교육 목표

- 고등교육의 관리 강화
- 교원의 수준 높은 연구와 효과적인 커리큘럼 편성을 유도
- 차별 없는 질 좋은 교육과 교육의 혜택을 제공

NESP 전략 방안

- 정부 교육행정 거버넌스 구조 개선 (Governance)
- 공급자 중심의 교육을 학생 중심 접근 (student centered approach)로 개선, 미래 교수요원에 대한 배려
- 전문분야 연구가 취업으로 연결될 수 있도록 지원
- 미얀마 대학과 해외 우수 대학 간 국제교류 협력을 통해 우수 학생에게 해외 유학 기회 제공

[주요 이슈와 발전 방향]

- 고등 교육 접근성 확보
- 우수 교원 부족
- 대학 거버넌스 - 지나친 정부의 간섭

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

베트남

[고등교육 정책과 전략]

2006~2020년 고등교육 개혁 아젠다

- 고등교육의 접근성 향상을 위한 대규모 인프라 투자 및 교직원 및 교수 훈련 등의 역량 강화
- 고등교육 시스템의 질과 효율성 향상
- 연구 활성화
- 거버넌스 개선

[주요 이슈와 발전 방향]

- 질 높은 대학이 부재 - 아시아 400대 대학에 5개만 포함
- 대학 거버넌스 이슈 - 지나친 정부의 통제
- 대학에 대한 투자 부족
- 소수민족 및 취약계층에 대한 접근성 교육 접근성 부족

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

인도네시아

[고등교육 정책과 전략]

중장기 경제개발기본계획 (2005-25)

- 고등교육을 통한 경제회랑 중심의 지역개발 및 연계성 확보
- 인적자본 개발
- 교육 혁신과 과학기술 개발을 경제회랑과 연계
- 교육과정 세분화를 통한 경제회랑 잠재성 발전

장학금지원 정책

- 성적우수장학금, 사회안전망 장학금, 업적장학금으로 나누어 매달 정액으로 지급
- 사립대학교 학생 지원 비율 확대 (2011년 기준 25% 차지)
- 고등교육기관이 장학금의 20% 이상을 경제적으로 곤란한 가정의 학생들에게 수여할 것 명시
- 국영기업의 장학금 수여를 통한 장학금 지급 대상 확대

[주요 이슈와 발전 방향]

- 대학 평가제도 강화에도 노력을 기울이고 있음 (협력국 유일)
- 낮은 대학 진학률 (35.44%)
- 소득에 따른 진학률 차이가 심각 (30% point 이상)
- 우수 인적 자원의 부족 현상에 대한 사회적 수요에 부응하지 못함

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

필리핀

[고등교육 정책과 전략]

필리핀 발전 계획(2017-22)

- 고등교육 접근성 향상:
- 창의적 예술 분야 발전:
- 품질 보증 체제 강화
- 연구개발, 혁신, 기술 서비스 개선
- 탁월한 고등교육환경 마련

필리핀의 보편적 고등교육 시행

2018/2019년부터
'고등교육에 관한 보편적 접근(Universal Access to Quality Tertiary Education Act)' 전략 - 주립 및 지방 대학 (190개)의 교육비 등 면제

[주요 이슈와 발전 방향]

- 전문가 양성 역할 부족
- 고등교육의 상대적으로 낮은 질 (137개국 중 74위, 공인프로그램 부족)
- 관리 체계 미흡
- 저소득층 접근성 부족

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

가나

[고등교육 정책과 전략]

2018~2030년 교육전략계획

- 입학 정원 확대 및 대학 시설 확충- 사립대학 정원 확대
- 취약계층의 고등교육 접근성 향상
- 연구 및 교육의 질 향상
- 고등교육 거버넌스 개선

[주요 이슈와 발전 방향]

- 열악한 고등교육 인프라
- 취약계층의 고등교육 접근성
- 고등 교육의 낮은 질

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

르완다

[고등교육 정책과 전략]

교육부문개발계획 (2013) - 고등교육전략계획

- 국립대학을 통합하여 대학 내 이루어지는 제도의 효율성을 증진
- 국립대학내 야간 수업 및 인터넷 수업 확대
- 장학제도 확충을 통해 취약계층의 교육 접근성 제고
- 국내 대학 설립 장려
- 국제교류 활성화

[주요 이슈와 발전 방향]

- 고등교육의 낮은 질- 시험 위주의 교육
- 절대적으로 부족한 대학 교원
- 기회의 형평성

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

우간다

[고등교육 정책과 전략]

교육 분야 전략계획(Education Sector Strategic Plan, 2004-2015,

- 국가발전전략에 부합하는 교육 시스템 구축 - 교육 과정 개선, 시설 확충, 재정과 예산 운용 체제 구축을 통한 고등교육 활성화
- 학업성취도 달성 - 중점 분야 교과과정 및 교수법 개선, 응용연구 분야, 출판 분야 활성화를 통하여 고등교육 이수자들이 더욱 혁신적이고 창의적인 역량 강화
- 교육의 효율성, 효과성 증대 - 교육 분야의 운영 전문성을 증진하기 위해 학교는 지역사회와의 협력을 도모

[주요 이슈와 발전 방향]

- 급증한 사교육 기관의 관리 부족
- 교육비 증가로 기회의 박탈
- 대학의 낮은 질
- 두뇌유출문제

1. 협력국의 고등교육 현황과 정책

우간다

[고등교육 정책과 전략]

교육 분야 전략계획(Education Sector Strategic Plan, 2004-2015,

- 국가발전전략에 부합하는 교육 시스템 구축 - 교육 과정 개선, 시설 확충, 재정과 예산 운용 체제 구축을 통한 고등교육 활성화
- 학업성취도 달성 - 중점 분야 교과과정 및 교수법 개선, 응용연구 분야, 출판 분야 활성화를 통하여 고등교육 이수자들이 더욱 혁신적이고 창의적인 역량 강화
- 교육의 효율성, 효과성 증대 - 교육 분야의 운영 전문성을 증진하기 위해 학교는 지역사회와의 협력을 도모

[주요 이슈와 발전 방향]

- 급증한 사교육 기관의 관리 부족
- 교육비 증가로 기회의 박탈
- 대학의 낮은 질
- 두뇌유출문제

2. 협력국 고등교육의 일반적 경향

■ 정책

빈곤감축계획 (PRSP), 교육분야계획 (Education Sector Plan) 등에 경제발전을 위한 고등교육의 유용성, 중요성, 품질관리 필요성, 거버넌스 개선 필요성 등은 충분히 강조됨.

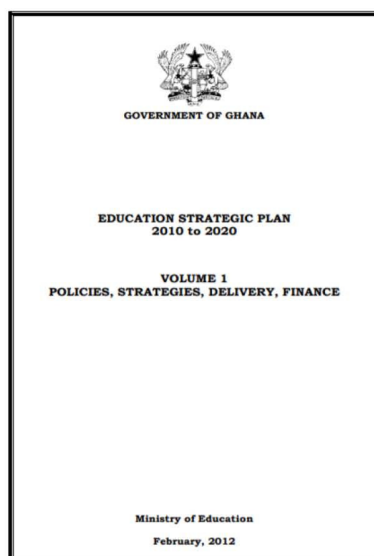


Table 5.4a: Recurrent spending by student excl. admin, etc. (in multiples of GDP per capita)

	2009	2011	2013	2015	2020	2015 Rank
Kindergarten	0.04	0.08	0.10	0.11	0.10	8
Primary education	0.18	0.17	0.17	0.18	0.15	6
Junior high	0.29	0.32	0.29	0.26	0.19	5
Senior high	0.70	0.54	0.50	0.47	0.43	3
Teacher education		0.85	0.64	0.44	0.61	4
Technical/vocational ISE (NA)	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	2
NFE	0.05	0.08	0.11	0.13	0.19	7
Higher education	2.44	2.01	1.71	1.45	1.08	1

Table 5.4b: Recurrent spending by student excl. admin, etc. (in Ghana Cedis)

	2009	2011	2013	2015	2020
Kindergarten	36	77	102	118	125
Primary education	163	163	173	194	187
Junior high	262	307	295	280	237
Senior high	634	518	509	506	536
Teacher education		816	651	474	760
Technical/vocational ISE (NA)	661	701	742	786	910
NFE	45	77	112	140	237
Higher education	2,208	1,930	1,739	1,562	1,346

2. 협력국 고등교육의 일반적 경향

■트렌드 또는 일반화

1. 낮은 접근성
 - 상대적인 고 비용
 - 수요대비 부족한 시설,
 - 부실한 중등교육으로 인한 학생의 역량 부족
2. 고등교육의 낮은 질
 - 대학 교수의 자질 문제
 - 부족한 교육 재정
 - 사립대학의 낮은 경쟁력,
 - 미약한 연구성과 (일부 국가의 경우 자유로운 연구환경 조성 미흡)
 - 열악한 이공계 교육 환경 - 기자재 부족, 우수 강사 부족, 학생 기피
3. 인적자원의 수급불균형
 - 대졸자의 낮은 취업률- 가나의 경우 남성 19% 여성 14%에 불과

3. 제언

■제언

1. 고등교육에 대한 접근성 확보 노력
 - 상대적인 고 비용
 - 수요대비 부족한 시설,
 - 부실한 중등교육으로 인한 학생의 역량 부족
2. 대학교육과 연구의 질 제고, 효과성 확보
 - 교육과정 및 교수에 관한 과감한 평가 시스템
 - 우수 교육 양성 및 초빙
 - 물리적인 교육 환경 개선
3. 인적자원의 균형적 매칭
 - 직업교육과의 공존 모색
 - 주력산업과 일치된 교육 제공 (광업, 농업)
 - 공학교육 확대

[세션 2]
SDGs 달성을 위한 고등교육 분야
개발협력 실천 전략(II)

사회: 서예원 (한국교육개발원)



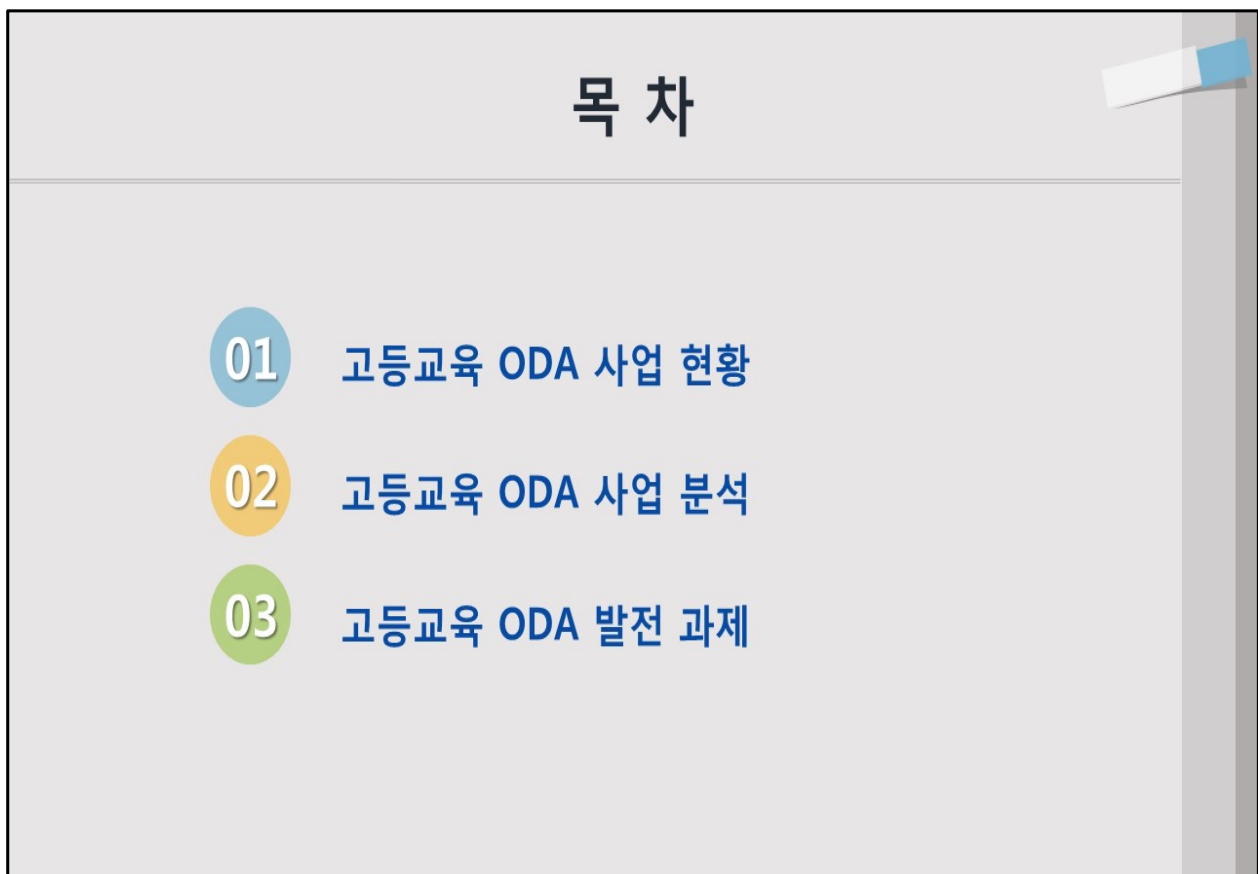
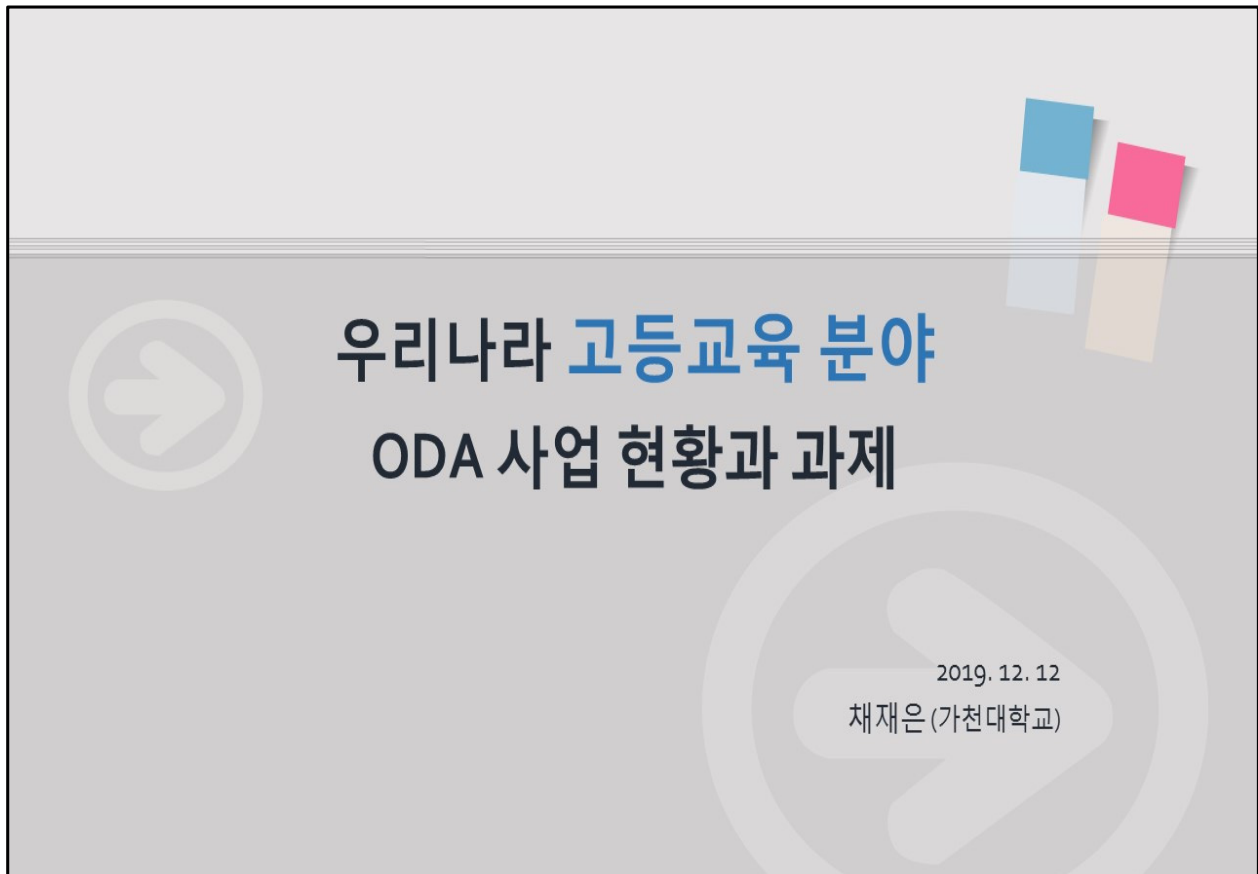
제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(III) 2차 포럼

발제 1: 우리나라의 고등교육 분야 ODA 사업 현황과 과제

채재은 (가천대학교)

Higher
Education





1. 고등교육 ODA 사업 현황

01 고등교육 ODA 사업 현황 (2015-17)

교육부



- GKS 사업
- 아세안대학 이러닝지원
- 글로벌 교육지원
- 국제협력선도대학 육성지원
- UNESCO-UnitWIN

KOICA



- 대학설립 지원
- 대학역량 강화
- KOICA 석사학위 연수
- 민관협력사업(고등교육)

EDCF

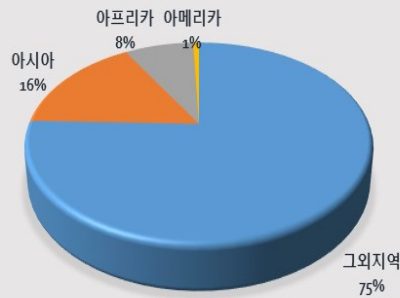


- 대학설립 지원

01 고등교육 ODA 사업 현황 (2015-17)

01. 교육부: ODA 개요

1967년 GKS 사업 필두로 교육정보화, 대학생 해외봉사활동 지원 통해 국제협력기반 구축, 2005년 교육수출 활성화 방안 이후 ODA 본격 추진



1 / 21

01 고등교육 ODA 사업 현황 (2015-17)

01. 교육부 : 고등교육 ODA

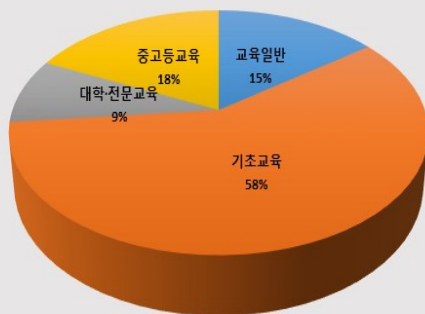


1 / 21

01 고등교육 ODA 사업 현황 (2015-17)

02. KOICA: 교육 ODA 개요

교육, 보건의료, 공공행정, 기술환경에너지, 농림수산 분야 지원
「KOICA 교육 중기전략(2016-2020)」 토대로 SDG 4 실현 지원



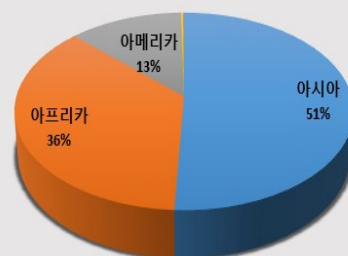
[KOICA의 교육 ODA 비율('15-'17)]

추진방향	주요 프로그램
학습성과를 위한 양질의 교육 (SDG 4.1, 4.7)	기초학력 증진 및 교사 역량 강화 안전하고 건강한 학교
취약계층을 위한 포용적 교육 (SDG 4.5)	여성, 장애인, 학교밖 아동 지원 재난 및 분쟁 지역 교육접근성 제고
미래역량 개발을 위한 직업기술교육 (SDG 4.3, 4.4)	직업기술교육 시스템 강화 기술교육기관 선도모델 구축

[KOICA 교육 중기전략 2016-2020 개요]

01 고등교육 ODA 사업 현황 (2015-17)

02. KOICA: 고등교육 ODA



01 고등교육 ODA 사업 현황 (2015-17)

03. EDCF: 교육 ODA 개요

- 1987년에 설치된 유상원조 기금
- 우리나라와 경제협력 잠재력이 높은 국가 지원
- 교통, 수자원, 에너지, 보건 분야 등 중점 지원
- 교육 ODA : EDCF ODA의 7%에 불과
- 고등교육 ODA: 주로 대학설립 지원

사업연도	사업명 (2019년 기준)	약정액(백만 달러)	순지출액
2015	국립대건립사업	0	0.67
2016	5개지역한베직업기술대학	0	10.88
2016	국립대건립사업	0	0.49
2016	스리랑카 콜롬보 중앙직업기술대학	0	5.09
2016	케냐과학기술원건립사업	94.7	0
2017	르완다국립대학교건립사업	0	0.5

2. 고등교육 ODA 사업 분석

01 고등교육 분야 SDG 목표

SDG 4.3

2030년까지 모든 여성과 남성에게 적정 비용의 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다.

SDG 4. b

2020년까지 전 세계적으로 개발도상국, 특히 최빈국, 군소도서개발국, 아프리카 국가에서 선진국이나 기타 개발도상국의 직업훈련, ICT, 과학기술 및 공학 분야를 포함한 고등교육에 등록하도록 지원하는 장학금을 실질적으로 확대한다.

02 고등교육 분야 SDG 목표 분석

접근성 확대



취약계층, 낙후 지역, 여성, 과학기술 관련 고등교육 기회 확대

질 제고



대학 교육역량, 교수연구 & 교육 역량 향상, 과학기술 전공 육성 지원

지속가능성 확보



산학협력 강화, 노동시장 연계 지원을 통한 지속가능성 높은 교육과 연구 수행

03 고등교육 ODA 사업 분석

SDG 4	교육부	KOICA	EDCF
접근성 확대	정부초청장학생사업(GKS)	- 대학설립 프로젝트 - 석사학위 연수사업	대학설립 프로젝트
질 제고	- 아세안대학 이러닝 지원사업 - 글로벌 교육지원 사업 - 국제협력선도대학사업	- 대학교육역량 강화사업 - 민관협력사업 - 개발컨설팅 사업 - 소규모 무상원조사업	
지속가능성	- 국제협력선도대학사업 - UNESCO-UniTWIN 사업	민관협력사업	

주. 사업의 특성에 따라 중복 분류함

04 고등교육 ODA 사업의 문제점

① 고등교육 접근성 확대에 치중

- 사업 수는 '질 제고 사업'이 많지만, 예산은 '접근성 확대 사업' 비중이 훨씬 높음
- 상대적으로 교육양극화, 양성 불평등, 지역 불균형 해소를 위한 사업은 미흡

② 고등교육 질 제고 사업의 제한적 추진

- 정부 간에 직접 추진되고, 국내 대학과 개도국 대학간 파트너십을 통해 추진되는 사업 비중 낮음
- 대학교육역량 강화 사업은 확대중이나, 교수의 교육 및 연구 역량 강화를 지원하는 사업은 미흡

③ 고등교육 지속가능성에 대한 관심 부족

- 수원국 대학의 산학협력역량 강화, 대학생의 노동시장 진출을 지원하는 사업은 부재
- 국제협력선도대학사업에서 취업지원 정도 등을 평가하는 정도에 머물고 있음

3. 고등교육 ODA 발전 과제

01 고등교육 SDGs 관련 시사점

① 고등교육 기회 확대를 위한 사업간 연계

- 교육부 GKS 사업의 연차적 확대 및 타 사업과의 긴밀한 연계 추진
(ex: 국제협력선도대학사업과 GKS 및 KOICA 해외봉사단 파견 등과 연계)
- KOICA 설립 대학의 교육과정 혁신 및 교원연수를 국제협력선도대학사업과 연계

② 사업평가시 사회적 영향의 비중 확대

- 고등교육 ODA는 특성상 경제수준이 양호한 지역, 중산층에서 추진되는 경향 있음
- 앞으로는 고등교육의 양적 확대 외에, '고등교육 형평성 증진'에 대한 관심도 필요
- 또한 사업 특성에 따라 여학생 쿼터제, 사회적 배려자 쿼터제 등을 도입할 필요 있음

01 고등교육 SDGs 관련 시사점

③ 고등교육 ODA의 통합적 지원 추진

- 현재 대학설립, 장학생 지원, 교육프로그램 지원 등이 별개 사업으로 지원됨
- ODA 효율성 제고, SDG 4.3(양질의 고등교육 제공) 실현을 위해서는 통합적 지원 필요

④ 경제산업발전 지원과 고등교육 ODA 연계

- 고등교육 ODA를 통해 고학력 실업이 유발되지 않도록 경제산업 지원 ODA와 연계 추진
- '산학협력역량 강화, 재학생 취업 및 진로 지도'를 고등교육 ODA의 주요 요소로서 포함

⑤ 고등교육 ODA 정책협의체 구성 및 운영

- 고등교육 ODA 시너지를 높이기 위해 범부처 차원의 정책 조정 및 지원 기구 설립·운영

감사합니다!
(chaeja@gachon.ac.kr)

제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(III) 2차 포럼

발제 2: 국제기구의 고등교육 분야 개발협력 동향

최동주 (숙명여자대학교)

Higher
Education



국제기구 고등교육 분야 개발협력 사업 현황 조사

최동주 (숙명여자대학교)

2019.12.12
제145차 교육정책포럼
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구 2차 포럼

한국교육개발원

Contents

1. 조사 개요
2. 기구별 현황
3. 지역별 현황
4. 내용 유형별 현황
5. 재정 지원 현황
6. 한국 참여 현황
7. 시사점

조사 개요

최근 10년 간 (2009년 1월~ 2018년 12월)
국제기구의 고등교육 분야 개발협력 사업 424건 추이 분석

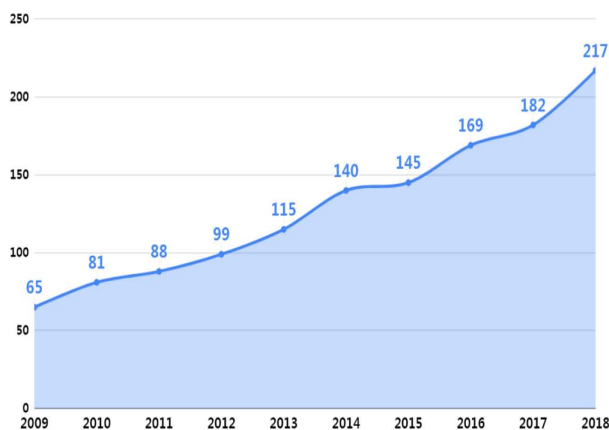
조사 대상 기구

- ✓ 지역 및 경제협력 공동체
- ✓ 개발은행
- ✓ UN 산하기구

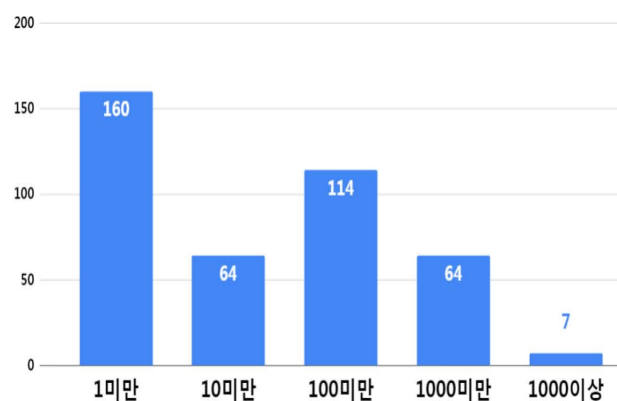
검색 키워드

- ✓ 'higher education'
- ✓ 'tertiary education'
- ✓ 'post-secondary education'

기본 현황

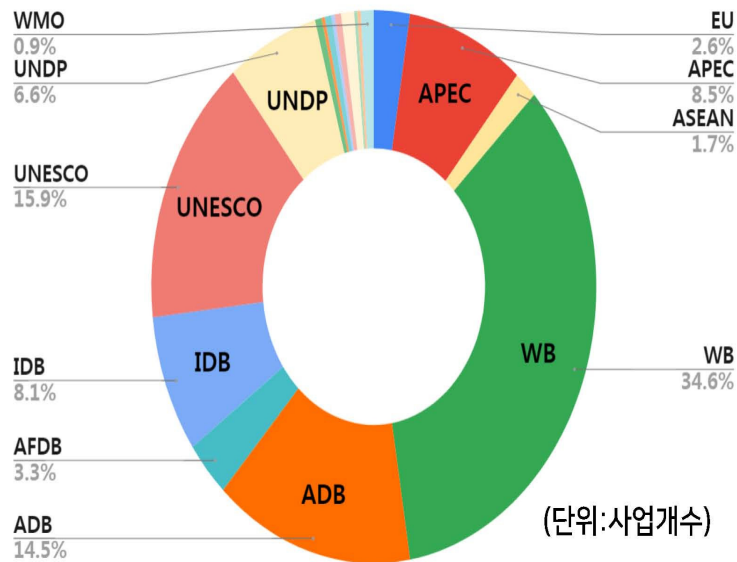


연도별 총 수행 사업 현황 (단위: 사업개수)



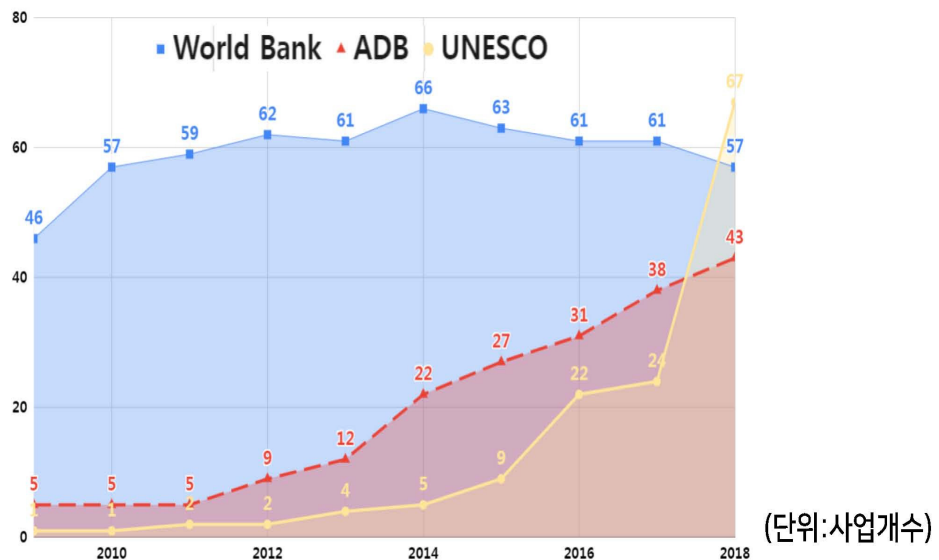
총 사업비 분포 현황 (단위: 백만달러)

기구별 사업 수행 현황

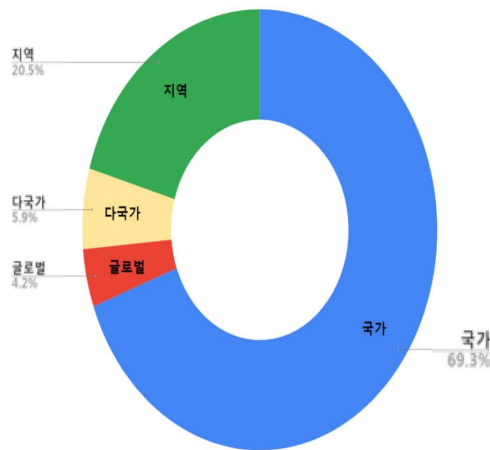


*기타 UN 산하기구 현황: UN HESI 0.5%, UN HABITAT 0.2%, IFAD 0.5%, IMO 0.5%, ITU 0.5%, UNIDO 0.9%, UNWTO 0.2%, WIPO 0.2%

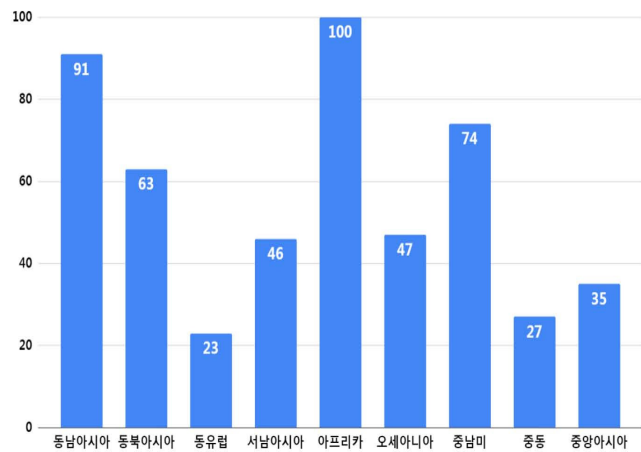
주요 기구 연도별 사업 추이



사업 수행 지역별 현황

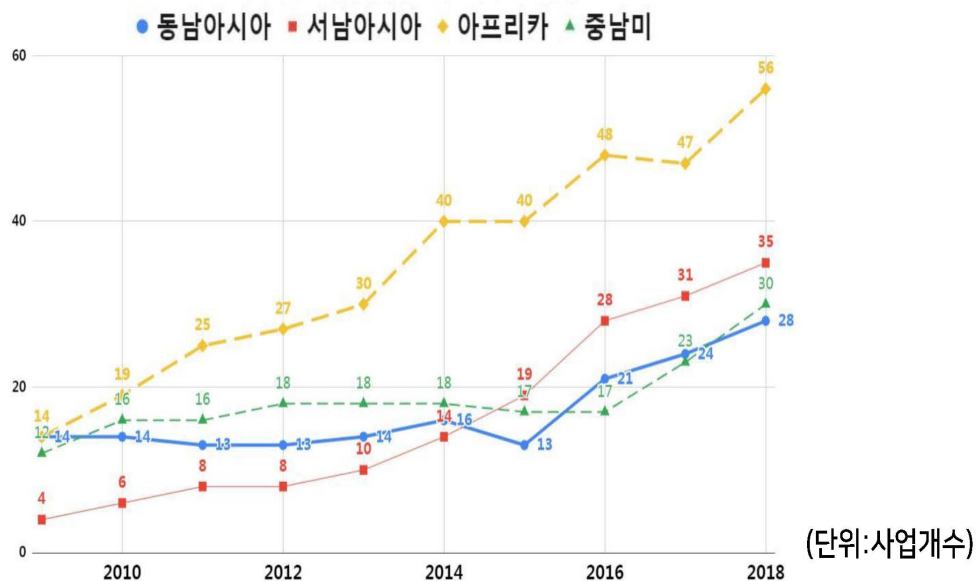


대상지역 단위별 수행 현황



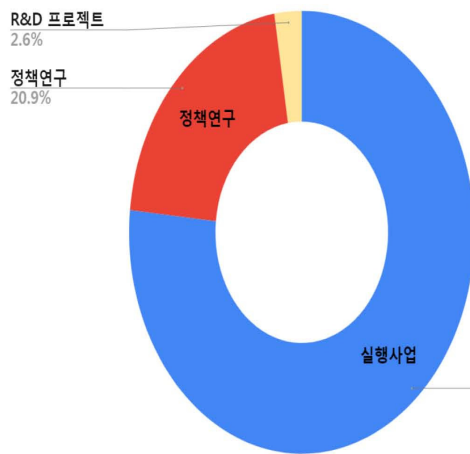
지역별 사업 수행 현황 (단위:사업개수)

주요 지역 연도별 사업 수행 추이

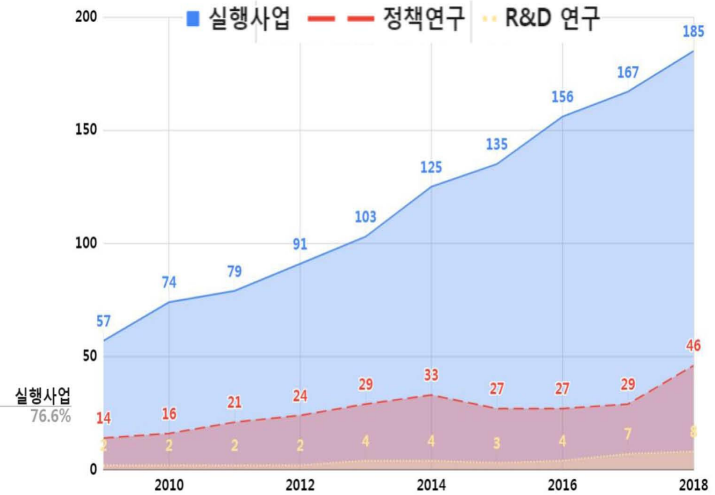


(단위:사업개수)

유형별 사업 수행 현황

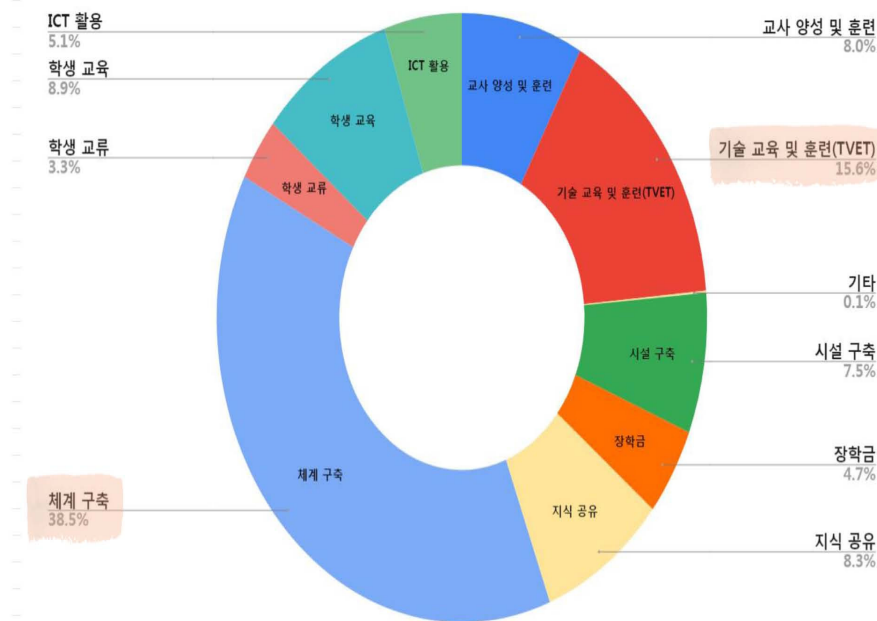


유형별 사업 수행 현황

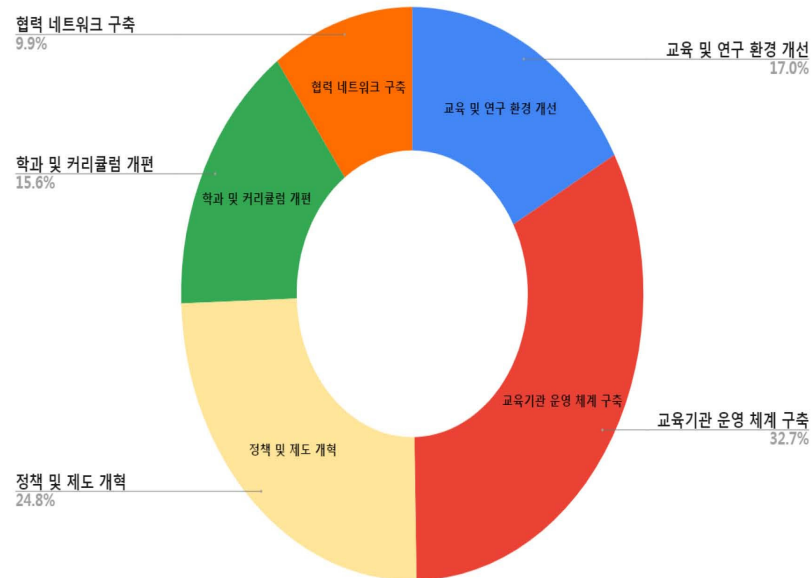


유형별 연간 사업 수행 현황 (단위:사업개수)

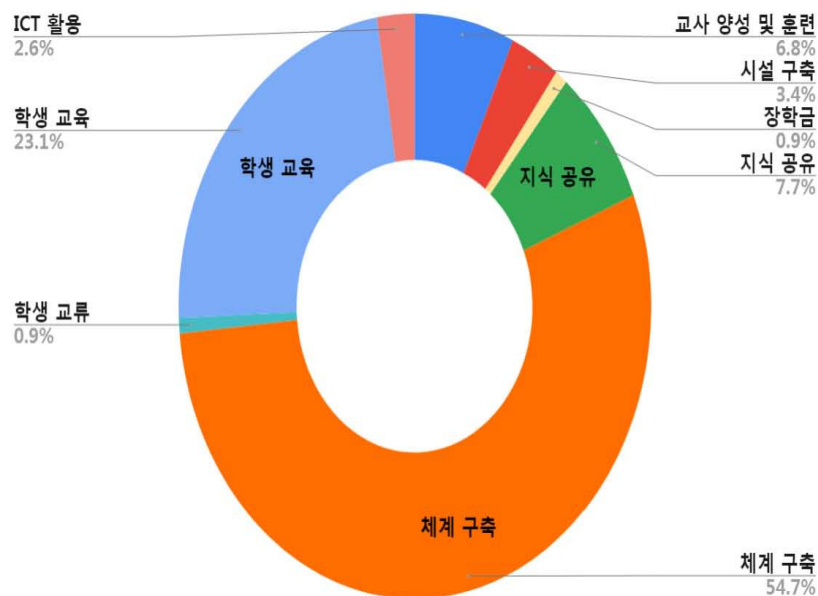
사업 내용 유형별 현황



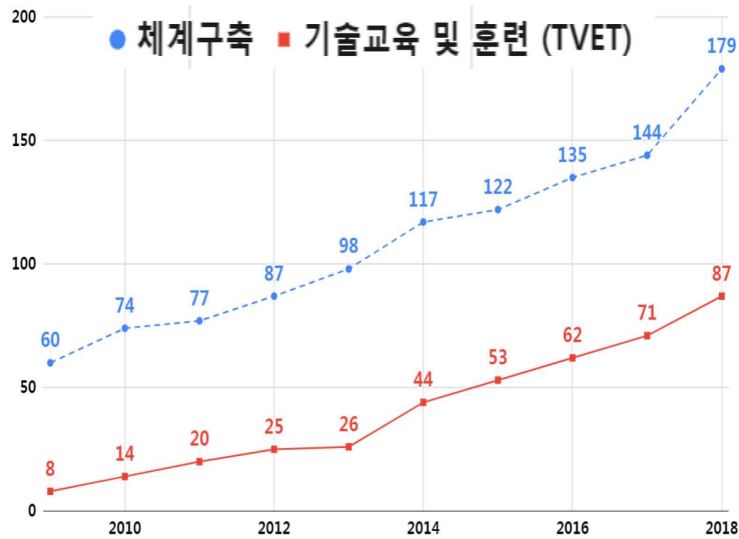
체계구축 사업 세부 유형



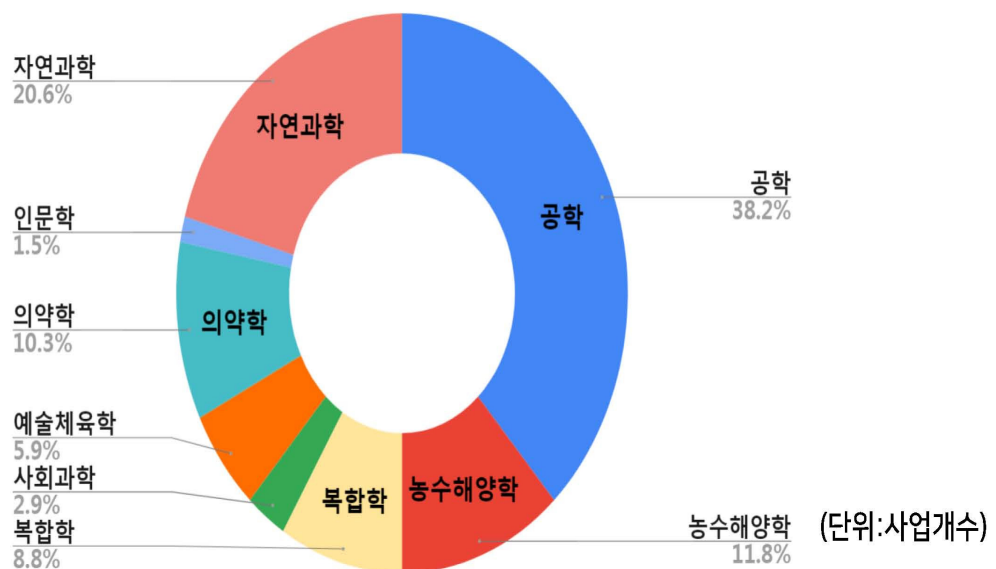
TVET 사업 세부 유형



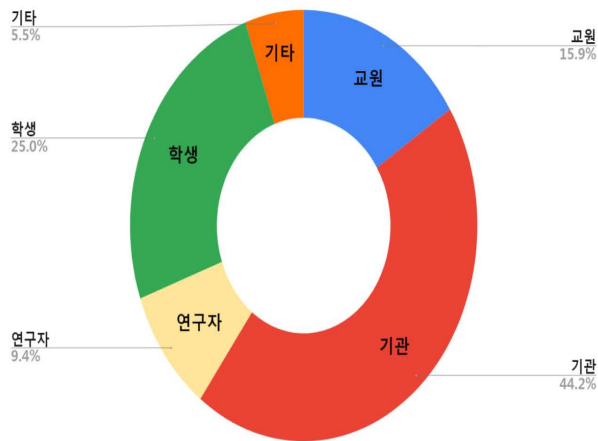
주요 사업 개수 추이



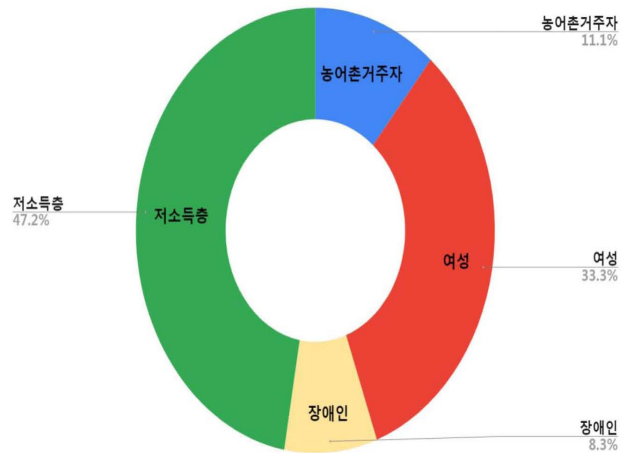
학문 분야별 사업 현황



사업 대상별 현황

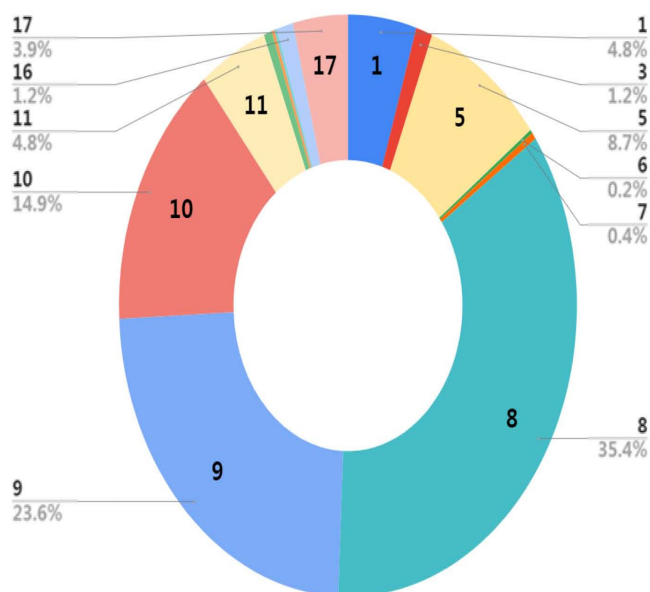


수혜 대상별 사업 수행 현황

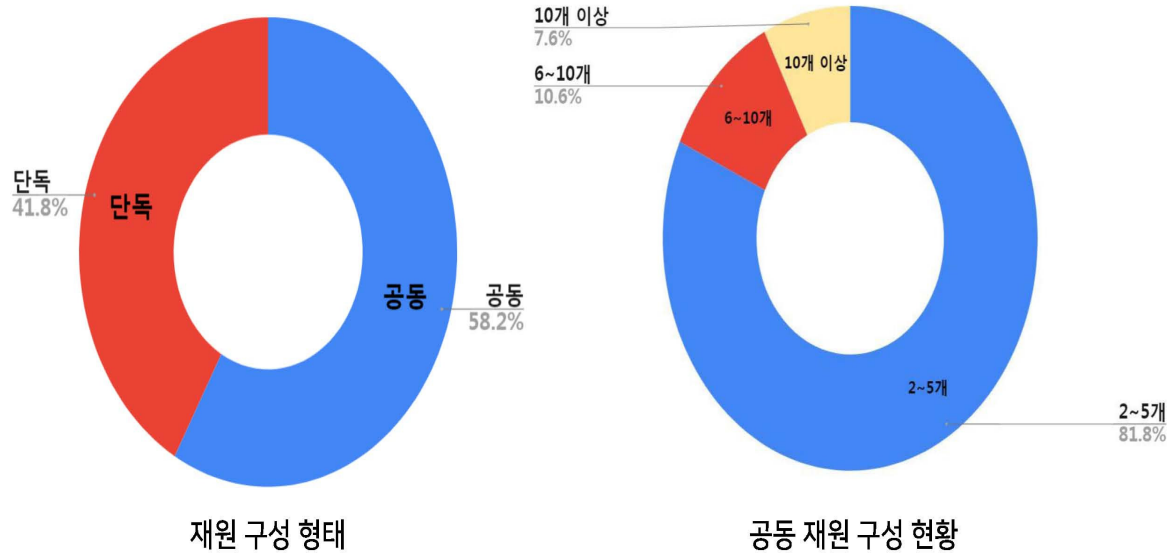


취약계층 대상사업 수행 현황

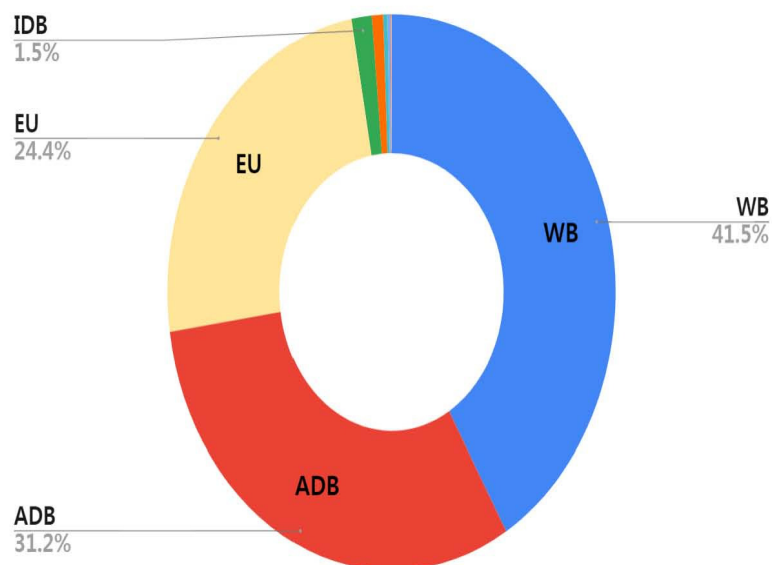
SDGs 분야별 사업 수행 현황



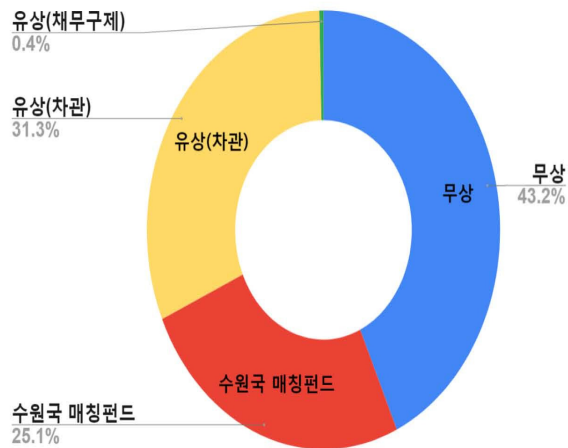
재원 구성 현황



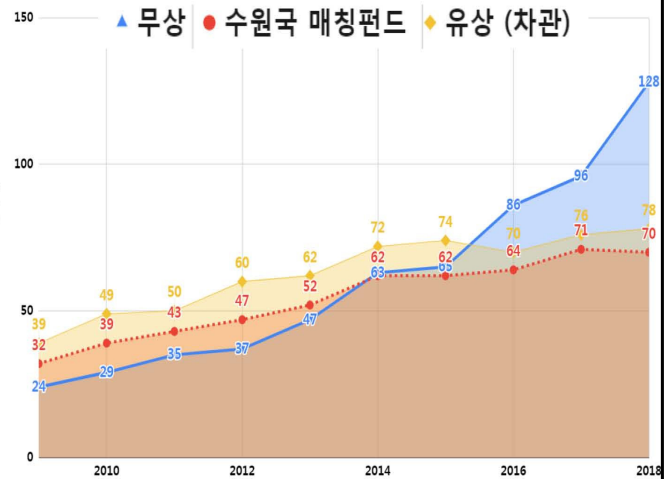
기구별 수행 사업 사업비 총액 현황



사업 재정 지원 현황

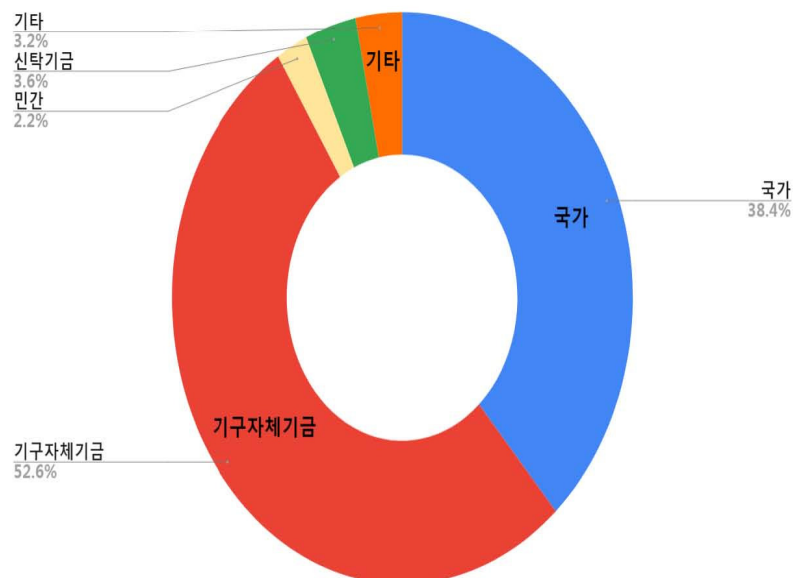


재원 유형 현황

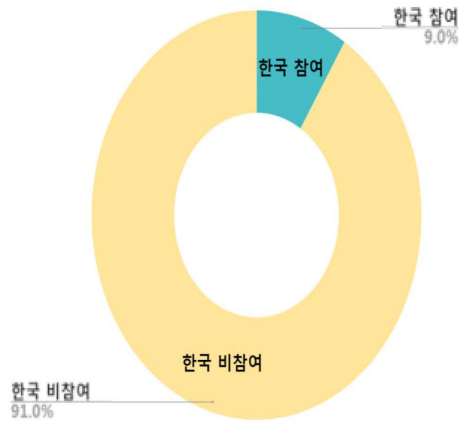


재원 유형 연간 현황

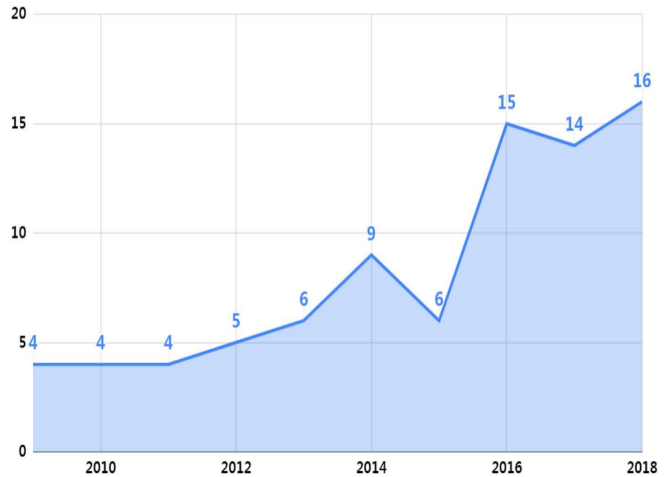
재원 출처 유형



한국 참여 현황

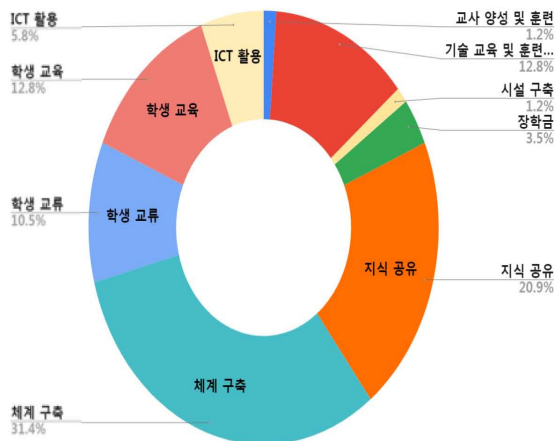


한국 참여 사업 현황

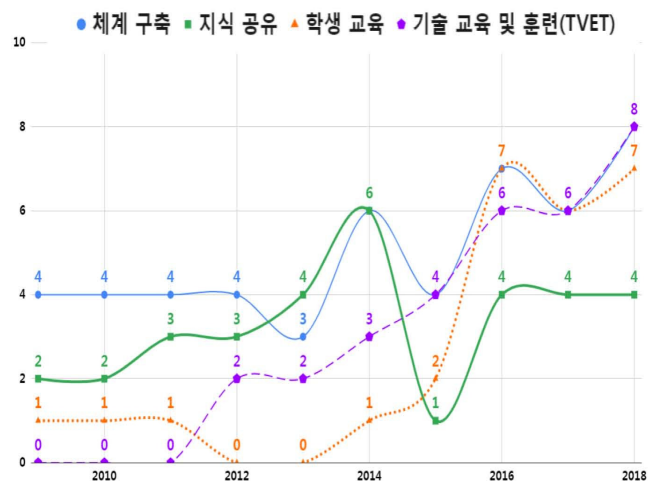


한국 참여 사업 연도별 현황 (단위: 사업개수)

한국 참여 현황

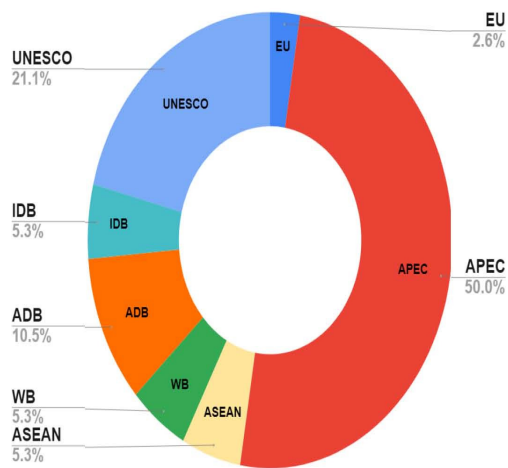


한국 참여 사업 내용 분포 현황

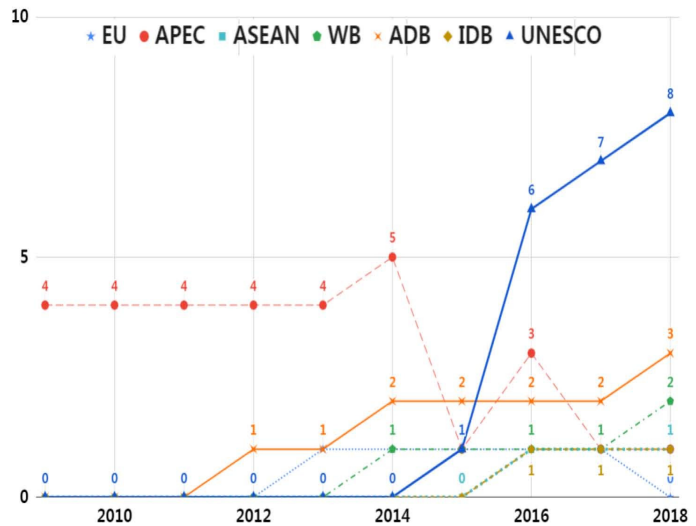


한국 참여 사업 주요내용 분포 연도별 현황

한국 참여 현황

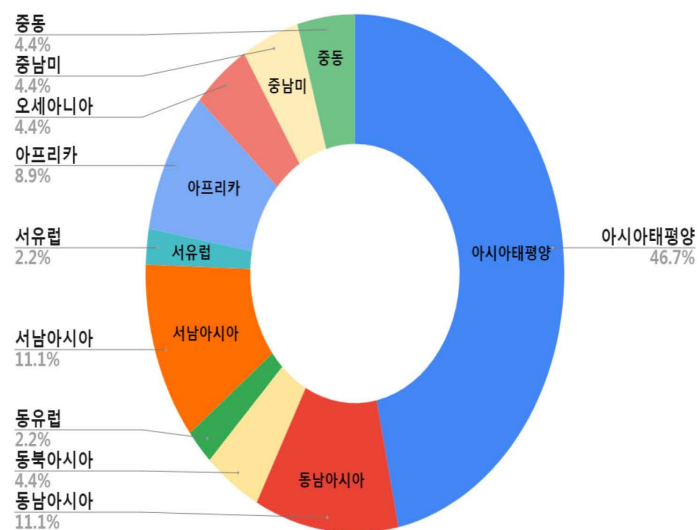


한국 참여 사업 수행 기구 현황



한국 참여 사업 수행 기구 연도별 현황

한국 참여 사업 수행 지역 현황



시사점

SDGs 달성과 국제기구의 고등교육 개발협력 사업

1. SDGs 도입과 함께 지역 개발은행과 UNESCO의 역할이 점차 두드러짐
 - ADB, IDB를 중심으로 지역개발은행의 고등교육 사업 비중 꾸준히 증가함
 - SDGs 도입 시점을 기점으로 UNESCO의 고등교육 사업 개수 급격히 증가함
2. 수원국에 즉각적인 도움을 주는 실행 사업 ↑, 기초 학문/정책 연구 小
 - SDGs 4.3 & 4.5에서 강조하는 고등교육에 대한 접근성 보장과 교육기회의 형평성 초점
 - SDGs 4.3 교육의 질 제고 측면 미흡
3. SDG 4 기술교육 및 훈련에 대한 접근성 보장을 위한 활동 ↑ (11배 성장)
 - 하지만, ICT 활용, 장학금, 학생교류 분야 상대적으로 간과됨

THANK YOU

2019.12.12
제145차 교육정책포럼
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구 2차 포럼

한국교육개발원

제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(Ⅲ) 2차 포럼

발제 3: 선진공여국의 고등교육 분야 개발협력 동향

박환보 (충남대학교)

Higher
Education



선진공여국의 고등교육 분야 개발 협력 현황

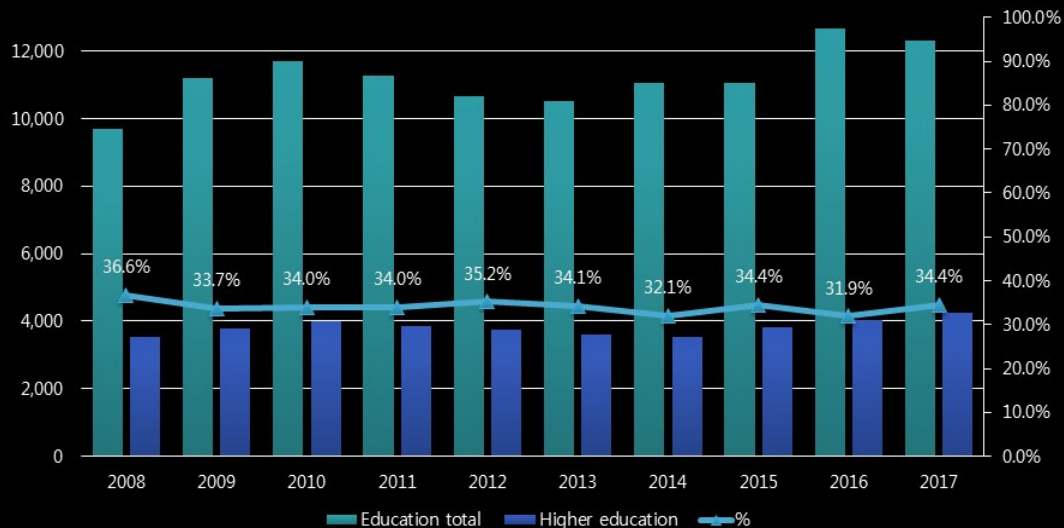
박환보 (충남대학교, 교수)

2019년 12월 12일 KEDI 포럼

목차

1. 국제사회의 고등교육 분야 협력 현황
2. 일본의 고등교육 개발협력 사례 (1차 포럼)
3. 호주의 고등교육 개발협력 사례
4. 미국의 고등교육 개발협력 사례
5. 시사점

국제사회의 고등교육 분야 지원 추이



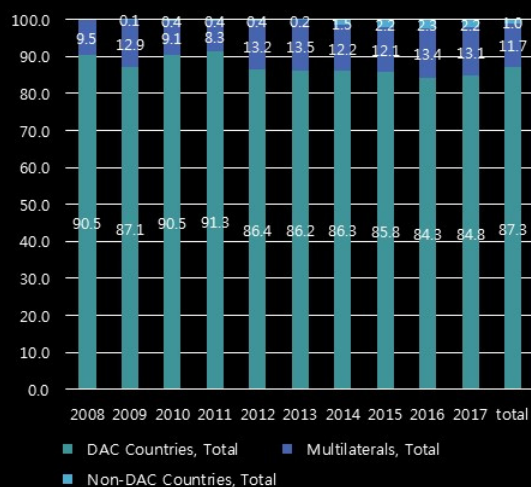
출처: OECD CRS(<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=CRS>) 2019년 5월 3일 인출한 자료를 연구자가 재구성함.

주: 1) 고등교육은 OECD CRS 코드 114(Post-Secondary Education, Total)로 분류된 분야임

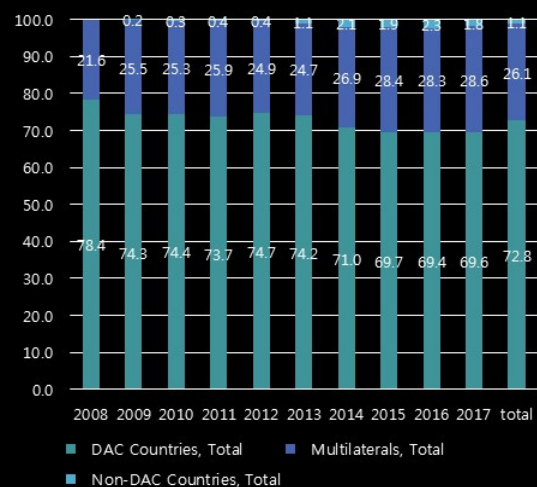
2) 비율은 전체 교육 분야 지출액 중 고등교육 분야의 비중임

국제사회의 교육 및 고등교육 분야 지원 현황

고등교육



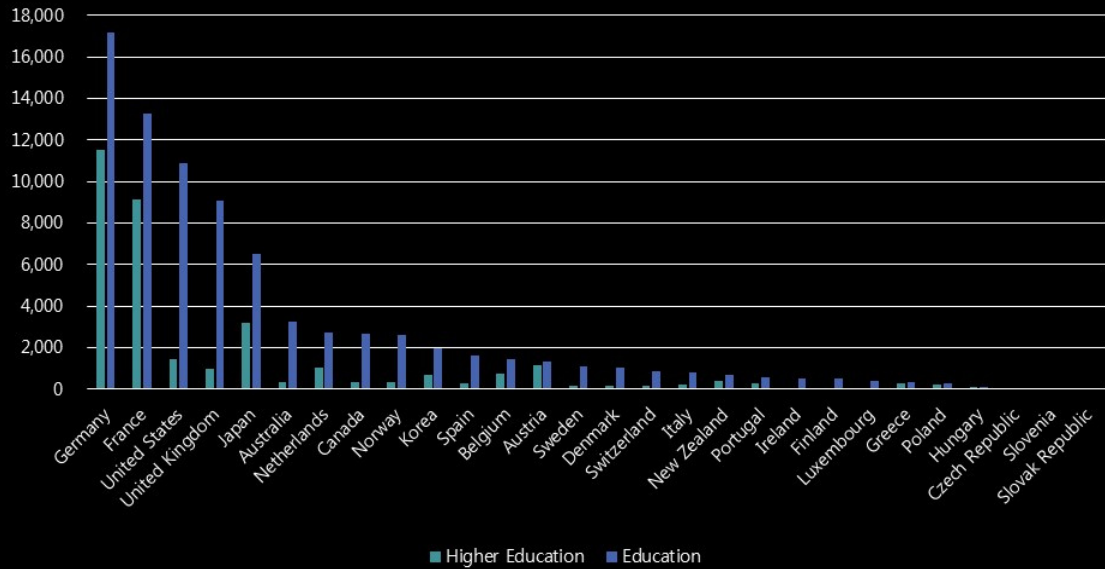
교육



출처: OECD CRS(<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=CRS>) 2019년 5월 3일 인출한 자료를 연구자가 재구성함.

주: 합계는 최근 10년(2008-2017년) 동안의 총 금액이며 지출액 기준임

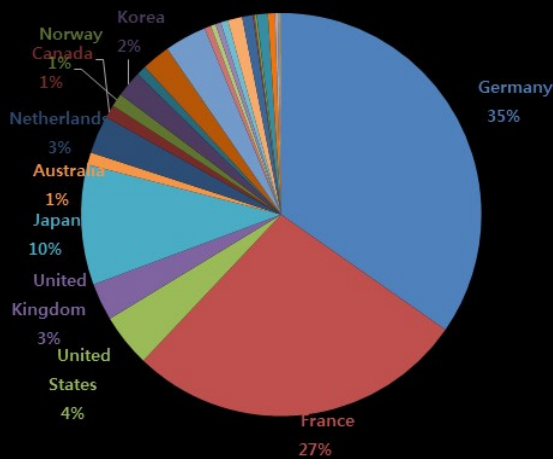
OECD DAC 회원국별 지원 현황(2008-2017 합계)



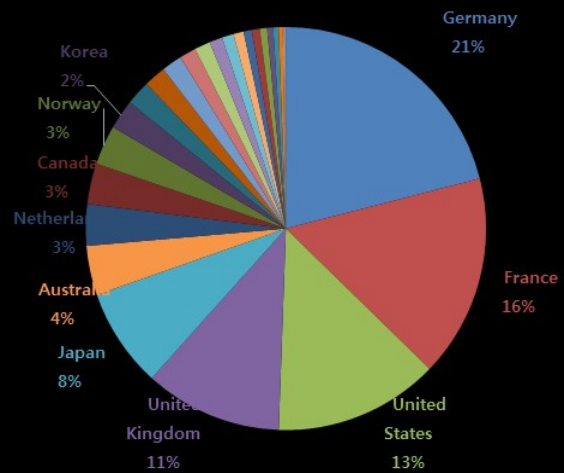
출처: OECD CRS(<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=CRS>) 2019년 5월 3일 인출한 자료를 연구자가 재구성함.
 주: 최근 10년(2008-2017년) 동안의 총 금액이며 지출액 기준임

국제사회의 교육 및 고등교육 분야 지원 현황

고등교육



교육



출처: OECD CRS(<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=CRS>) 2019년 5월 3일 인출한 자료를 연구자가 재구성함.
 주: 합계는 최근 10년(2008-2017년) 동안의 총 금액이며 지출액 기준임

호주의 개발협력 전략

- 번영, 빈곤 감축, 안정 촉진을 위한 호주 원조
(Australian aid: promoting prosperity, reducing poverty, enhancing stability), (DFAT, 2014)
 - 지속 가능한 경제성장과 빈곤 감소 기여를 통한 국익 증진
 - 인도-태평양(Indo-Pacific) 지역의 미래를 위한 투자
 - 지역안정을 위한 외교안보적 노력
 - 개도국의 산업 환경을 개선 및 시장 기능의 발전 지원
 - 산업인력 양성 및 생활수준 개선에 중요한 역할을 담당하는 교육, 보건, 양성평 등, 여성 역량 강화 강조

호주의 교육 분야 개발협력 전략

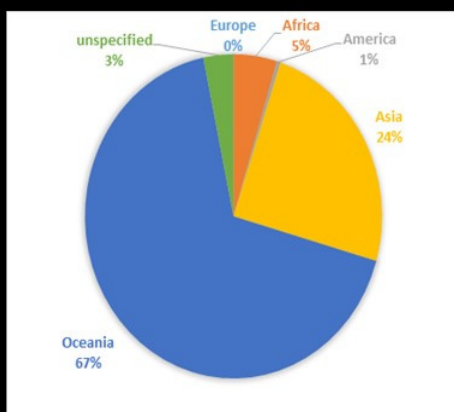
- 호주 교육원조 전략 2015-2020 (Strategy for Australia's aid investments in education 2015–2020) (DFAT, 2015)
- 전략적 우선순위 및 원칙
 - 1. '기초 확립(getting the foundations right)
 - 2. 모두를 위한 학습(learning for all)
 - 3. 보편적 참여(universal participation)
 - 4. 번영을 위한 기술(skills for prosperity)

호주의 고등교육 분야 개발협력 전략

호주 교육원조 전략 중 '4. 번영을 위한 기술(skills for prosperity)': 중등후 교육과 훈련에 대한 접근성 향상

- 개도국의 고등교육 시스템 개선 (학력 및 자격인정, 질 보증 등)
- 고등교육과 노동시장 간의 협력 강화
- 장학금 프로그램

호주의 지역별 고등교육 분야 협력 현황



- 최근 10년 동안 고등교육 분야에 대한 지원 규모는 약 327백만 달러로 전체 교육 분야 지원액의 약 10%
- 오세아니아 지역, 특히 피지, 파푸아뉴기니아, 인도네시아, 솔로몬제도, 바누아투 등 태평양 도서국가 지원 비중 높음

출처: OECD CRS(<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=CRS>) 2019년 5월 3일 인출한 자료를 연구자가 재구성함.
 주: 2008-2017년 동안 고등교육 분야 ODA 순지출액 집계임

호주 고등교육 개발협력의 특징과 시사점

- 호주 국제개발협력 전략 목표인 국익 증진을 목적으로 인도-태평양 지역에 집중함
- 정부초청 외국인 장학금 지원과 호주 학생의 인도-태평양 지역 유학 지원을 하나의 틀 속에서 접근함
- 호주 정부가 주도하는 고등교육 협력 프레임워크를 기준으로 개도국의 고등교육 시스템 개선을 지원

미국의 개발협력 전략

- 4개년 외교·개발 검토 보고서(Quadrennial Diplomacy and Development Review, QDDR), (USAID, 2015)
 - 국가안보의 측면에서 전략적으로 국익 증진 강조
 - 교육은 인간 개발의 원천이며 경제성장 및 민주적 거버넌스와 긴밀히 연계된다고 인식
 - 교육의 접근성과 질을 강조함

미국의 교육 분야 개발협력 전략

■ USAID Education Policy (USAID 교육정책), (USAID, 2018)

■ 전략적 우선순위 및 원칙

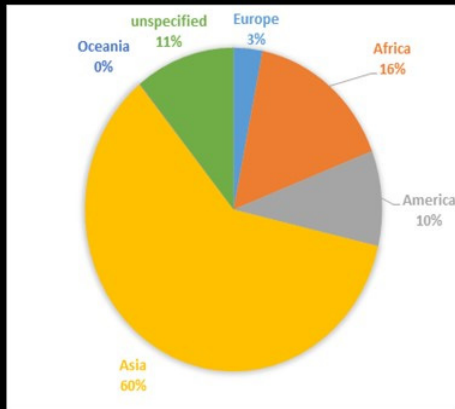
1. 국가중심 및 주인의식 우선
2. 학습과 교육성과에 있어 측정가능하고 지속가능한 향상에 대한 집중 투자
3. 수원국 교육기관의 제도 강화 및 역량 개발
4. 협력 및 자원 활용
5. 증거와 데이터를 활용한 의사결정과 투자
6. 형평성과 포용성 촉진

미국의 고등교육 분야 개발협력 전략

고등교육 기관은 '연구를 수행하고, 양질의 교육을 제공하며, 공동체에 참여함으로써 자국의 발전을 이끄는 핵심적인 행위자'라고 간주함

- 미국식 고등교육 모델의 기능인 교육, 연구, 사회봉사 관점의 접근
- 지방 및 중앙정부와의 협력, 글로벌 학문공동체와의 협력, 산학협력을 중시
- 개도국의 맥락과 수요, 그리고 고등교육기관의 현실을 고려한 협력 전략을 강조

미국의 지역별 고등교육 분야 협력 현황



- 최근 10년 동안 고등교육 분야에 대한 지원 규모는 약 1,419백만 달러로 전체 교육 분야 지원액의 약 13%
- 아프가니스탄, 파키스탄, 레바논 등 전략 국가에 대한 지원 비중 높음
- 주로 장학금 지원 사업 (여성, 미국 대학 진학)
- 대학 간의 연구 협력 네트워크 구축 지원

출처: OECD CRS(<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=CRS>) 2019년 5월 3일 인출한 자료를 연구자가 재구성함.
 주: 2008-2017년 동안 고등교육 분야 ODA 순지출액 합계임

미국 고등교육 개발협력의 특징과 시사점

- 개도국 대학의 교육, 연구, 사회봉사 기능 강화라는 관점에서 접근
- 미국 대학이나 연구기관이 참여하는 개도국 고등교육 기관과의 파트너십이나 네트워크 구축 지원
- 미국식 대학 모델 확산을 통한 영향력 확대 및 미국의 국익 추구와 연계

시사점

- **자국의 이익을 강조함**

- > 상생의 개발협력과 부합됨

- **1. 고등교육 접근성 제고를 위해 장학금 지원은 최소한 현 상태를 유지 또는 지속적인 확대의 방향으로 설정**

- > 성과 점검을 통한 효율화

- > 지원 대상의 집중

- > 졸업생 추적 관리 등을 통한 지원 체계 구축

시사점 (계속)

- **2. 개도국 고등교육의 질 제고와 국내 고등교육 발전의 연계**

- > 고등교육의 국제화 확대

- > 학령 인구 감소 등의 위기 극복

- **3. 협력 국가별 맥락과 특성에 맞는 지원**

- > 산업구조 및 노동시장과의 연계

- > 국내 고등교육기관 및 산업체 등과 파트너십 구축

- > 전문 인력 교류 등

감사합니다.

박환보 (hwanbo@gmail.com)

제 145차 KEDI 교육정책 포럼 겸
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(Ⅲ) 2차 포럼

발제 4: SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략

안해정 (한국교육개발원)

Higher
Education



SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 개발협력 실천 전략

안해정
(한국교육개발원)

목차

- 01 SWOT 분석
- 02 접근성 제고
- 03 질 제고
- 04 지속가능성 제고

01 SWOT 분석



- 내부환경 또는 주체: 우리나라 고등교육
 - 강점요인(Strengths)
 - 약점요인(Weaknesses)
- 외부환경 또는 대상: 개도국 고등교육
 - 기회요인(Opportunities)
 - 위협요인(Threats)



02 접근성 제고: SO 전략



내부환경 외부환경	강점요인(Strengths) - GKS 오랜 경험 및 국가 간 협력네트워크 구축 - 산업 발전과 연계한 고등교육 확대 전략의 성공적 경험 (이공계(주력산업) 인력 매칭 경험) - 세계 최고 수준의 IT 기술 보유 - 특수목적형 대학의 성공적 운영
기회요인(Opportunities) - 중등교육 졸업률 증가(고등교육 수요 증가) - 기술중심 고등기능교육 수요 확대 - ICT 기반 확대	<SO 전략: 기술중심 대학 지원 및 온라인 교육정보 확산> - 개도국 학생 대상 장학금 프로그램의 효율화, 정교화, 다양화 - 산업발전을 견인할 전문대학, 산업대학 설립 지원 - 개도국 온라인 고등교육 정보시스템 개발 지원



02 접근성 제고: WO 전략



내부환경	약점요인(Weaknesses)
외부환경	- 고등교육 분야별 경쟁력 격차 (특수분야 경쟁력은 높으나, 전체경쟁력은 저조) - 고등교육 ODA 관련 다자협력 경험 부족 - 고등교육 ODA 재원 부족
기회요인(Opportunities)	<WO 전략: 고등교육 분야 국제협력 강화> - 고등교육 기회 확대 관련 다자 사업 참여 - 고등교육 인력의 이동성 촉진을 위한 국제 협력사업 참여(정보 구축 및 국제협약 실행) - 국내 대학과 개도국 대학 간 교육과정 공동운영



02 접근성 제고: ST 전략



내부환경	강점요인(Strengths)
외부환경	- GKS 오랜 경험 및 국가 간 협력네트워크 구축 - 산업 발전과 연계한 고등교육 확대 전략의 성공적 경험 (이공계(주력산업) 인력 매칭 경험) - 세계 최고 수준의 IT 기술 보유 - 특수목적형 대학의 성공적 운영
위협요인(Threats)	<ST 전략: 특수목적형 대학 및 여대 지원> - 특수목적형 대학 설립 지원 - GKS 내 개도국 이공계 여학생 지원 비율 확대 - 중동, 중앙아시아 등에 여대 설립 지원 - 국내 대학의 개도국 내 분교 설립 추진



02 접근성 제고: WT 전략



내부환경 외부환경	약점요인(Weaknesses) - 고등교육 분야별 경쟁력 격차 (특수분야 경쟁력은 높으나, 전체경쟁력은 저조) - 고등교육 ODA 관련 다자협력 경험 부족 - 고등교육 ODA 재원 부족
위협요인(Threats) - 고등교육 졸업생의 노동시장 연계 미흡 - 두뇌유출 우려 확대 - 고등교육 기회의 성별, 지역별, 계층별 불평등	<WT 전략: 취약계층 지원 확대> - 포용성 원칙에 입각한 전략적 고등교육 확대 (지역, 계층 등 격차의 해소)



03 질 제고: SO 전략



내부환경 외부환경	강점요인(Strengths) - 세계적인 과학기술교육 경쟁력 - 국제적 수준의 이공계 연구역량 - 최첨단 학습지원 및 학생지원시스템 운영
기회요인(Opportunities) - 교수 수업 및 연구 역량 개발 수요 증가 - 고등교육 질 관리에 대한 관심 증대 - 유네스코 국제학위인정 협약 비준 확산 - 과학기술분야 협력 요구 증가 - 개도국 ICT 기반의 지속적 발전	<SO 전략: 교수 및 연구 역량 강화, ICT를 활용한 서비스 개선> - 개도국 교수 대상 역량 강화 프로그램 확대 및 다양화 - 선도 기술 혁신 분야 연구기술 전수 사업 운영 - ICT 기술을 활용한 고등교육 질 제고 지원 (MOOCs, ICT 기반 학생종합서비스 포함)



03 질 제고: WO 전략



내부환경 외부환경	약점요인 (Weaknesses) - 국내 대학의 낮은 개발협력 역량 - 하드웨어 중심의 고등교육 개발협력 접근 - 고등교육 분야 개발협력 전문인력 부족 - 고등교육 분야 개발협력 사업의 특정 지역(아시아) 편중
기회요인 (Opportunities) - 교수 수업 및 연구 역량 개발 수요 증가 - 고등교육 질 관리에 대한 관심 증대 - 유네스코 국제학위인정 협약 비준 확산 - 과학기술분야 협력 요구 증가 - 개도국 ICT 기반의 지속적 발전	<WO 전략: 상생의 개발협력 추진 및 전문 인력 확보> - 아태지역의 질 보장 프레임워크 구축에 기여(질보장 관련 정보공유 시스템 구축 지원) - 국제협력선도대학사업 모형의 확장(대학원 포함) - 국내 대학과 개도국 대학 간 공동연구 활성화 - 고등교육 분야 개발협력 전문 컨설턴트 양성



03 질 제고: ST 전략



내부환경 외부환경	강점요인 (Strengths) - 세계적인 과학기술교육 경쟁력 - 국제적 수준의 이공계 연구역량 - 최첨단 학습지원 및 학생지원시스템 운영
위협요인 (Threats) - 고등교육 분야 개발협력 경쟁 가열 - 수원국 간 고등교육 질 격차 - 수원국의 고등교육 인프라 취약	<ST 전략: 과학기술 분야 지원 확대> - 과학기술 교육 및 연구 중심의 특성화 대학 모델 지원 - 단기집중형 이공계 실험실습 연수 확대



03 질 제고: WT 전략



내부환경 외부환경	약점요인(Weaknesses) - 국내 대학의 낮은 개발협력 역량 - 하드웨어 중심의 고등교육 개발협력 접근 - 고등교육 분야 개발협력 전문인력 부족 - 고등교육 분야 개발협력 사업의 특정 지역(아시아) 편중
위협요인(Threats) - 고등교육 분야 개발협력 경쟁 가열 - 수원국 간 고등교육 질 격차 - 수원국의 고등교육 인프라 취약	<WT 전략: 개발협력 사업 효과성 제고> - 고등교육 개발협력 사업 간 연계(선도대학사업, KOICA 사업) - 고등교육 질 제고 관련 다자 사업 참여



04 지속가능성 제고: SO 전략



내부환경 외부환경	강점요인(Strengths) - 개발협력에 대한 관심 및 지원의 지속적 확대 - 한국 기업의 해외 진출 활성화 - KOTRA 통한 글로벌 지원망 확보(학업과 취업 연계) - 대학의 산학협력 역량 확보 - ODA 사업의 성과 모니터링 및 후속지원 강화 추세
기회요인(Opportunities) - 국제개발금융기구의 교육개발협력사업 확대 - 지속적인 고등교육에의 수요 확대(인구 증가, 소득 증가) - 체제 전환국의 경제 협력 수요 증대 - 고등교육의 중요성에 대한 인식 확대	<SO 전략: 산학협력 활성화> - 개도국의 고등교육 발전계획에 대한 컨설팅 확대 - 산학협력대학 모델 확산 지원 - 산학협력 중점 선도대학협력 사업 추진



04 지속가능성 제고: WO 전략



내부환경 외부환경	약점요인(Weaknesses) - 고등교육분야개발협력 거버넌스 및 전략 부재 - 고등교육 ODA 전문 컨설턴트 부족, 민간 참여 시스템 미비 - 고등교육 ODA 관련 제도와 인프라 부족 - 개도국의 노동시장에 대한 이해 부족(단기, 양적 성장위주 접근)
기회요인(Opportunities) - 국제개발금융기구의 교육개발협력 사업 확대 - 지속적인 고등교육에의 수요 확대(인구 증가, 소득 증가) - 체제 전환국의 경제 협력 수요 증대 - 고등교육의 중요성에 대한 인식 확대	<WO 전략: 전문가 양성 및 개발협력 효율성 제고> - 국내 전문 컨설턴트 및 전문 인력 양성 - 개도국의 고등교육과 노동시장 특성을 고려한 범부처 협력 - 국내 개발협력 관련 법적인 정비



04 지속가능성 제고: ST 전략



내부환경 외부환경	강점요인(Strengths) - 개발협력에 대한 관심 및 지원의 지속적 확대 - 한국 기업의 해외 진출 활성화 - KOTRA 통한 글로벌 지원망 확보(학업과 취업 연계) - 대학의 산학협력 역량 확보 - ODA 사업의 성과 모니터링 및 후속지원 강화 추세
위협요인(Threats) - 졸업생의 노동시장 연계 취약 - 산업기술의 급격한 변화(4차 산업혁명 등, 인력수요 급변) - 개도국의 잦은 정치적 변동으로 인한 지속가능한 정책 추진 곤란	<ST 전략: 취·창업 기회 확대 및 미래 사회를 위한 협력 활성화> - KOTRA 및 한국 기업과의 연계를 통한 개도국 학생의 취업 기회 확대 - 4차 산업혁명에 대응하기 위한 공동 연구 활성화 - 고등교육 개발협력 사업의 성과 모니터링 및 후속지원 강화



04 지속가능성 제고: WT 전략



내부환경 외부환경	약점요인(Weaknesses) - 고등교육분야 개발협력 거버넌스 및 전략 부재 - 고등교육 ODA 전문 컨설턴트 부족, 민간 참여 시스템 미비 - 고등교육 ODA 관련 제도와 인프라 부족 - 개도국의 노동시장에 대한 이해 부족 (단기, 양적 성장위주 접근)
위협요인(Threats) - 졸업생의 노동시장 연계 취약 - 산업기술의 급격한 변화(4차 산업혁명 등, 인력수요 급변) - 개도국의 잦은 정치적 변동으로 인한 지속가능한 정책 추진 곤란	<WT 전략: 민관협력 활성화> - 기업과의 협력을 통한 민관협력(PPP) 사업 추진



Thank you

hahn2@kedi.re.kr

[세션 3] 종합 토론

좌장: 윤종혁 (한국교육개발원)

Higher
Education



제 137차 KEDI 교육정책포럼 및
SDGs 달성을 위한 교육개발협력연구(Ⅲ) 1차 포럼

토론 1 이장규 (서울대학교)

토론 2 정우탁 (서울특별시교육청)

토론 3 오은경 (교육부)

토론 4 양혜경 (한국국제협력단)

토론 5 임진호 (한국기술교육대학교)

토론 6 홍문숙 (서울대학교)

질의응답

Higher
Education



[illegible]

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

MEMO

This image shows a single sheet of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for writing or drawing. There are no margins, text, or other markings on the paper.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting or typing. There are no margins, text, or other markings on the paper.

MEMO

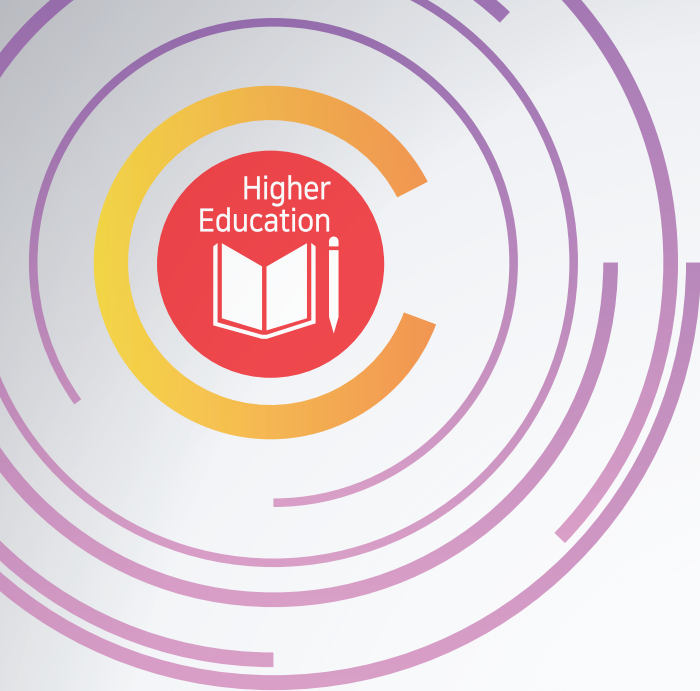
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.



지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 고등교육 개발협력 실천 전략
